

**Мониторинг третьей стороной  
использования детского и принудительного труда при сборе урожая  
хлопка 2015 года**

**Экспертная оценка, представленная Всемирному Банку Международной  
Организацией Труда**

**18 ноября 2015 г.**

## Основные результаты

- Работа по проведению информационной кампании против детского и принудительного труда выражалась в плакатах и баннерах, размещавшихся в общественных местах по всей стране. Тренинги и брифинги для целевых групп проводились до и в ходе сбора урожая. Это являлось продолжением работы, начатой МОТ и её партнёрами в Узбекистане в 2013 году и включенной в Страновую программу по достойному труду на 2014–2016 гг. Далее предполагаются регулярные усилия по распространению обращений к повышению понимания и воздействия на линию поведения.
- Широко применяется организованный найм взрослых для сбора хлопка. Этот найм принимает различные формы в зависимости от того, как местные органы власти решают вопросы по привлечению человеческих ресурсов для выполнения квот по сбору хлопка. Большое количество граждан рассматривает сбор урожая как благоприятную возможность для дополнительного заработка. Но организованный найм большого количества людей в такой короткий период несёт определённые риски, связанные с правами трудящихся, которые должны выполнять свою работу, поэтому в некоторых случаях наблюдались определённые признаки принудительного труда.
- Было выполнено обязательство узбекских партнёров (особенно Министерства труда и социальной защиты населения и Федерации Профсоюзов в рамках Координационного Совета по вопросам детского труда) о создании публичного Механизма обратной связи. Этот Механизм позволял поставлять информацию и выявленные жалобы, обеспечивая принятие в некоторых случаях мер к исправлению положения, но его используют недостаточно. Основным фактором его эффективности в будущем является доверие общества. Для обеспечения беспристрастности и прозрачности данного Механизма при рассмотрении жалоб необходимо установить систему, фиксирующую каждый шаг, предпринятый в процессе поступления и рассмотрения жалоб.
- Случаи использования детского труда при сборе хлопка стали крайне редкими и единичными/случайными. Власти предприняли ряд мер для снижения случаев использования детского труда и признания его социально неприемлемым. Осведомленность о неприемлемости использования труда детей и молодёжи в возрасте до 18 лет высока. Эти меры должны сохраняться и находиться под контролем для достижения максимального воздействия, в особенности среди молодёжи в возрасте 16–17 лет.
- Недавние обязательства в сфере политики непривлечения медицинского персонала и учителей, в сочетании с информационными кампаниями,

принесли свои результаты. Но они ещё недостаточны для обеспечения общей гарантии того, что принудительный труд – или платежи взамен труда – не практикуется в этих секторах, в особенности в нерабочее время. Медицинские и детские образовательные учреждения функционируют в нормальном режиме. Этого нельзя сказать об институтах и университетах, где обучаются студенты 18 лет и старше, которые участвовали в сборе урожая хлопка.

- Настораживающие сообщения были получены из других источников, которые свидетельствовали о практике принудительного труда и о притеснении и угрозах в отношении людей, проводивших собственный мониторинг. Создаётся впечатление, что некоторые представители органов власти не желают предотвращать трудовые правонарушения. Расхождения в информации из различных источников требуют дополнительного изучения.
- Мониторинг не предоставил убедительной информации о том, что бенефициары проектов Всемирного Банка использовали детский или принудительный труд при сборе урожая хлопка. Настороженность вызывает искренность интервьюируемых, реальная степень добровольного участия студентов колледжей и университетов, расположенных на проектных площадях HDP, SKWRIP, RESP II and RESP II AF, а также достоверность регистрационных журналов посещаемости персонала в школах проекта GPE. Группы Реализации Проекта должны выполнять обязательства правительства, повышать осведомлённость и продвигать использование Механизма обратной связи.
- Обязательства Правительства и социальных партнёров Узбекистана в отношении детского и принудительного труда выполнялись, и это следует признать. Выполнение этих обязательств в отношении принудительного труда станет более реальным и масштабным, если поведение и отношение различных органов власти, ответственных за выполнение квот по хлопку, изменится коренным образом. Должны быть предприняты дальнейшие меры по недопущению возможных правонарушений. Отклик Узбекистана на «круглом столе» в Ташкенте 10 ноября 2015 г., подтверждённый распоряжением Кабинета Министров от 16 ноября, выразившей намерение принять эффективные меры в этом отношении в рамках сотрудничества с МОТ и Всемирным Банком, является наиболее обнадеживающим и приветствуется.

#### Основание

В 2013 г. Инспекционная Группа Всемирного Банка была затребована для проверки проектов, финансируемых Всемирным Банком в Узбекистане в отношении использования детского и принудительного труда. Это привело к дискуссии в отношении работы МОТ в Узбекистане касательно детского и принудительного труда и подписанию 14 октября 2014 г. Меморандума о Взаимопонимании и сотрудничестве МОТ и Всемирного Банка по проблеме детского и принудительного труда при производстве хлопка в Узбекистане.

Всемирный банк попросил МОТ оценить любое потенциальное использование детского и принудительного труда бенефициарами проектов Всемирного Банка на конкретных проектных областях с акцентом на сезон сбора хлопка.

Проекты Всемирного Банка следующие:

- GPE: Проект улучшения дошкольного и общего среднего образования (Глобальное Партнёрство Образовательных Грантов),
- RESP II и RESP II AF: Проект поддержки сельскохозяйственных предприятий, Фаза-II (включая связанный проект "Дополнительного финансирования" GEF Проект "Устойчивое сельское хозяйство и смягчение воздействия климатических изменений"),
- HDP: Проект развития овощеводства.
- SKWRMIP: Проект по улучшению управления водными ресурсами в Южном Каракалпакстане

## 1. Политические обязательства

1. Власти Узбекистана приняли на себя политические обязательства на высоком уровне в отношении искоренения и предотвращения использования детского и принудительного труда при сборе урожая хлопка.

2. Страна ратифицировала следующие конвенции МОТ:

– Конвенцию № 138 в 2009 г. и Конвенцию №182 в 2008 г. по детскому труду;  
– Конвенцию № 29 в 1992 г. и Конвенцию № 105 в 1997 г. по принудительному труду.

Узбекистан ещё не ратифицировал Протокол к Конвенции по принудительному труду (1930), который был принят Международной Конференцией Труда в 2014 г.

3. Сбор урожая хлопка является одним из запрещённых занятий для людей моложе 18 лет согласно Списку Опасных Профессий, который согласован между Правительством, Федерацией профсоюзов и Торгово-промышленной палатой в соответствии с Конвенцией № 182 «О наихудших формах детского труда».

4. Узбекистан предпринял шаги по выполнению этих конвенций, в том числе в контексте Страновой программы по достойному труду МОТ. МОТ была приглашена для мониторинга использования детского труда при сборе урожая хлопка в 2013 г. и сообщила о его результатах надзорному механизму МОТ. Координационный совет по вопросам детского труда проводил мониторинг использования детского труда во время сбора урожая хлопка в 2014 г.

5. В 2013 г. Правительство запросило помощь для выполнения Конвенции № 105 по принудительному труду, эта проблема является частью Страновой программы по достойному труду. В течение 2015 г. политическое обязательство в отношении принудительного труда было заново подтверждено с упором на медицинский персонал и учителей.

6. Правительство провозглашало это обязательство много раз и распространяло его на более низкие уровни власти для исполнения. За последние 6 месяцев были приняты следующие меры:

- **7 июля 2015 г.** Премьер-министр утвердил план Координационного Совета по свободному найму сборщиков хлопка и запрету детского и принудительного труда; **17 июля** Кабинет Министров одобрил план мер противодействия детскому и принудительному труду, особенно в медицинских и учебных учреждениях;

- **13 августа** Премьер-министр утвердил протокол Кабинета Министров, который устанавливал запрет на использование детского и принудительного труда при сборе урожая хлопка;

- **8 сентября** Первый заместитель Премьер-министра утвердил план мер по дальнейшему развитию сотрудничества с МОТ (который включает мониторинг и Страновую программу по достойному труду);

- **3 октября** Премьер-министр обратился с письмом к Председателю Кабинета Министров Каракалпакстана и главам (хокимам) всех областей, инструктируя их в отношении выполнения запрета на детский и принудительный труд молодёжи в возрасте до 18 лет, особенно в медицинских и образовательных учреждениях.

7. Были также приняты обязательства в отношении механизма обратной связи для ответов на обращения и рассмотрения жалоб граждан в отношении детского и принудительного труда во время сбора урожая хлопка и проведения информационной кампании.

8. Узбекистан согласился с Мониторингом третьей стороной МОТ в отношении детского и принудительного труда во время сбора урожая хлопка в 2015 г. от имени пяти проектов, финансируемых Всемирным Банком в Узбекистане. Соответствующие соглашения были достигнуты на «круглых столах», проводившихся в Ташкенте в марте и августе 2015 г., а также в ходе других встреч между узбекскими партнёрами, Всемирным Банком и МОТ.

9. Эти обязательства в отношении детского и принудительного труда во время сбора урожая хлопка, особенно в медицинских и образовательных учреждениях, создания Механизма обратной связи и дальнейших информационных кампаний, а также действий Правительства и социальных партнеров признаны и приветствуются. Они, однозначно, имеют положительный эффект.

## **2. Процесс и методика мониторинга**

10. Мониторинг третьей стороной детского и принудительного труда во время сбора урожая хлопка в 2015 г., особенно в медицинских и образовательных учреждениях, в Узбекистане был осуществлён МОТ для Всемирного банка с 14 сентября по 31 октября 2015 г. Мониторинговые команды были обучены на основе мониторинговых руководств и форм интервью 14–15 сентября, 2–3 октября состоялось собрание промежуточного обзора и 24 октября – окончательного обзора. В течение заключительных нескольких дней были проведены мониторинговые семинары с местными заинтересованными группами по детскому и принудительному труду.

11. Мониторинг проводился в Каракалпакстане и в 10 из 12 областей Узбекистана: Бухарской, Кашкадарьинской, Самаркандской, Джизакской, Сырдарьинской, Ташкентской, Наманганской, Андижанской и Ферганской. Эти области обеспечивают четыре пятых производства всего хлопка, кроме того, там осуществляются проекты, финансируемые Всемирным Банком (RESP II, RESP II AF, HDP, SKWRIP, GPE).

12. Мониторинг основан на методическом подходе, который согласован с узбекскими партнерами в отношении мониторинга детского труда в 2013 г. Мониторинговые команды были задействованы в каждой области и состояли из иностранного ведущего специалиста МОТ и пяти национальных специалистов (Министерство труда, Федерация профсоюзов, Торгово-промышленная палата, Комитет женщин, аккредитованное ННО). Внезапные посещения осуществлялись на площадях, которые произвольно выбирались ведущим специалистом, хотя и с уклоном в сторону участков размещения сельскохозяйственных и ирригационных проектов Всемирного Банка и школ GPE.

13. Во время интервью специалисты заполняли согласованные вопросники о посещаемой территории (на хлопковых полях с фермерами, бригадирами, взрослыми сборщиками хлопка и детьми, если таковые были обнаружены; в образовательных учреждениях с директорами, преподавательским и техническим персоналом и студентами, в медицинских учреждениях – с директорами и медицинским и техническим персоналом; на коммерческих предприятиях – с директорами и персоналом, в махаллинских комитетах с их главами и хокимами). Другие интервью были взяты у областных и районных должностных лиц учреждений здравоохранения и образования, советов фермеров, молодежной организации «Камолот». [См. Приложение 1: Руководство по мониторингу].

14. Мониторинговые команды имели хороший доступ: было посещено 1,100 участков, взято 9,620 интервью. Тем не менее, иногда бывало трудно получить то, к чему стремились команды. Интервьюируемые отвечали на вопросы осторожно. Некоторые брали свои слова обратно, когда доказательства были неубедительными. Другие не могли или не желали обосновать свои ответы. По опыту МОТ, это неудивительно, в таких интервью почти никто не признается, что был привлечен к принудительному труду или привлекал к принудительному труду других. Вместо этого интервьюируемые были больше склонны говорить о том, что они знают других людей, которые, по их словам, были привлечены к сбору хлопка принудительно, чем говорить о том, что они сами были привлечены таким образом.

15. Специалисты могли собирать различные документы, такие, как трудовые договоры и письма студентов, добровольно отправившихся на сбор хлопка. Однако в некоторых случаях они не могли собрать определенные документы, или им говорили, что такие документы отсутствуют. Были также, например, пропуски в журнале посещений персонала.

16. Индикаторы принудительного труда в этом отчете относятся к 11 стандартным индикаторам принудительного труда МОТ. Принудительный труд является уголовным преступлением в большинстве стран с высоким доказательным порогом и индикаторы МОТ обеспечивают доказательства для юристов и органов правоприменения. Специалистов мониторинговых команд спрашивали, наблюдали ли они субъективно эти индикаторы во время посе-

щения полевых участков [Форма 1 вопрос 26]. Кроме того, некоторые интервьюируемые отвечали на вопросы таким образом, что в сочетании можно было понять, что им велели собирать хлопок против их воли, а некоторые также говорили, что они были вынуждены платить, чтобы не собирать хлопок [Формы 3, 8 и 9]. Эти ситуации были зафиксированы и указывали на то, что риск принудительного труда в условиях организованного найма является реальным, и не только теоретическим, хотя масштаб его остается неясным.

17. Результатами мониторинга являются наблюдения и фиксация того, что могли видеть члены мониторинговой команды – они не имели мандата на расследование или судебное преследование – и результаты не являются статистически подтвержденными. Таким образом, эта оценка основана на триангуляции/сопоставлении прямых результатов наблюдений, а также на суждениях в отношении возможных рисков принудительного труда и информации, полученной из различных других источников.

### **Определение МОТ принудительного труда**

«Всякая работа или служба, требуемая от какого-либо лица под угрозой какого-либо наказания, для выполнения которой это лицо *не* предложило своих услуг добровольно».

Исключения относятся к работам, требуемым обязательной военной службой, обычными гражданскими обязанностями, вследствие судебного решения, в условиях чрезвычайных обстоятельств, и для мелких работ общинного характера, выполняемых членами коллектива в интересах коллектива.

Конвенция требует, чтобы использование всех незаконных принудительных работ наказывалось как уголовное преступление, и чтобы страны, ратифицировавшие конвенцию, выполняли её неукоснительно.

### **Стандартные индикаторы принудительного труда МОТ**

- i) Ограничение передвижения работников (например, охрана, высокие заборы)
- ii) Изоляция работников
- iii) Злоупотребление уязвимостью работников
- iv) Обман работников
- v) Физическое или сексуальное насилие в отношении работников
- vi) Запугивание и угрозы в адрес работников
- vii) Удержание идентификационных документов работников
- viii) Задержка зарплаты
- ix) Долговая кабала
- x) Злоупотребление условиями работы и жизни
- xi) Сверхурочные работы

### 3. Повышение осведомлённости

18. Органы власти и социальные партнёры стремятся к повышению осведомлённости общественности в отношении использования детского и принудительного труда, особенно в школах и медицинских учреждениях. Наблюдатели подтверждают, что меры в данном отношении были приняты по всей стране.

19. Осведомлённость о детском труде уже находится на высоком уровне. Осведомлённость о принудительном труде все ещё находится на ранней стадии. Участие в уборке урожая часто рассматривается как патриотический долг, традиции местного общества или считается обоснованным положением трудового кодекса, предусматривающим временный перевод на другую работу.

20. Наблюдатели определили три формы повышения осведомлённости:

- i) плакаты и баннеры, размещённые в общественных местах, как, например, по обочинам дорог, в школах и медицинских учреждениях, а также сообщения против применения детского и принудительного труда с указанием номеров телефонов «горячей линии» для Механизма обратной связи. Проблемы с закупками и поставками задержали распространение плакатов и баннеров до третьей недели сбора урожая. После этого они стали доступны для широкой общественности;
- ii) семинары в регионах с областными и районными заинтересованными лицами по реализации конвенций МОТ состоялись в конце сбора урожая. Они дали возможность наблюдателям распространить сообщения среди органов власти, особенно со ссылкой на письмо Премьер-министра от 3 октября;
- iii) инструктаж и обучение ответственных лиц. Наблюдателям сообщили, что должностные лица и лица, принимающие решения, руководители школ и больниц, советов фермеров и махаллинских комитетов были до сбора урожая и во время сбора урожая обучены по вопросам недопущения детского и принудительного труда и широко проинформированы о процессе мониторинга. Таким образом, многие опрошенные лица уже хорошо разбирались в вопросах, когда прибыли наблюдатели.

21. Из 424 опрошенных директоров учебных заведений 88% (373 директора) сообщили, что они осведомлены о недопустимости направления учащихся и сотрудников на сбор урожая. Из 3250 опрошенных сотрудников 92% (2,982 сотрудника) сообщили, что они осведомлены о недопустимости направления учителей на сбор урожая, и из 2,611 опрошенных учащихся 99% (2,591 учащийся) сообщили, что они осведомлены о недопустимости направления учащихся на сбор урожая.

22. Из 136 опрошенных директоров медицинских учреждений 88% (119 директоров) были осведомлены о недопустимости направления сотрудников на сбор и 88% сотрудников (726 сотрудников из 825 опрошенных) сказали, что они были в курсе.

23. Из 263 опрошенных фермеров и бригадиров 86% (225 фермеров и бригадиров) осведомлены о недопустимости использования детского и принудительного труда, и 97% (1,408) из опрошенных сборщиков хлопка осведомлены о своих правах на отказ от сбора хлопка.

24. Из 110 опрошенных директоров предприятий 92% (101) осведомлены о недопустимости использования принудительного труда при сборе урожая хлопка.

25. Из 108 опрошенных махаллинских комитетов 93% (100) были осведомлены о кампании по вопросам детского и принудительного труда.

26. Повышение осведомлённости требует продолжения постоянных, общенациональных усилий и использования разнообразных каналов Правительством и социальными партнёрами с целью обеспечения повышения сознания населения и понимания важности недопустимости использования детского и принудительного труда. Начало этому было положено, но данную работу необходимо продолжить, особенно в отношении принудительного труда.

#### 4. Организованное участие в сборе хлопка

27. Наблюдатели опросили 68 хокимов (губернатор области или района) и 108 махаллинских комитетов (лидер общины).

28. Организованный наём взрослых для сбора хлопка широко распространён. Наём имеет различные формы, в зависимости от того, каким образом органы власти решают привлечь людские ресурсы для выполнения квот по сбору хлопка.

29. Контракты, организованные аккредитованными негосударственными органами, как, например, молодёжная организация «Камолот», были заключены между группами сборщиков хлопка (бригады) и фермерами. Большое количество людей собирает хлопок, по-видимому, добровольно за деньги и другие формы вознаграждения. Привлеченные ежегодно по инициативе махаллинского комитета и фермеров, они составляют основную часть временной рабочей силы, дополняя состав постоянных работников фермерских хозяйств. Договоры между фермерами и бригадами, которые видели наблюдатели, имеют ссылку на запрет детского и принудительного труда (неизвестно, ознакомлены ли с этими договорами все сборщики). Многие члены бригад являются местными сельскими женщинами.

30. Эта рабочая сила может быть достаточной, чтобы удовлетворить спрос на сборщиков хлопка в некоторых населённых пунктах. Но когда этой силы недостаточно, набор дополнительных сборщиков организуется из других районов или областей. Этими дополнительными сборщиками могут быть любые лица из государственного сектора, которые могут быть привлечены или наняты на неполный рабочий день или полный рабочий день, а также из частного сектора. Наблюдатели имеют информацию, свидетельствующую о различных практиках организованного найма, которые, по видимости, заключают добровольно с участием государственных структур разных уровней и аккредитованных ННО.

31. Организованный найм большого количества людей в столь короткий период времени не является *неопровержимым* показателем принудительного труда. Тем не менее, он содержит в себе определённые риски, связанные с правами трудящихся. Необходима дальнейшая работа для снижения рисков и принятия мер по недопущению использования принудительного труда.

## **5. Механизм обратной связи**

32. Органы власти обязались создать механизм обратной связи с общественностью в целях предоставления информации и рассмотрения любых жалоб об использовании детского и принудительного труда во время сбора хлопка.

33. Координационный совет создал Механизм обратной связи (МОС) и Министерство труда создало информационно-справочную службу и веб-сайт с поддержкой МОТ и Всемирного Банка. Они стали функционировать в начале сезона сбора урожая. Номера телефонов «горячей линии» МОС указаны на материалах кампании по повышению осведомленности.

34. МОС представил информацию и исследовал жалобы, предоставляя в некоторых случаях восстановление прав. Интенсивность использования низкая, возможно, из-за отсутствия осведомленности общественности о существовании МОС, трудностей контактирования с МОС для населения или отсутствия доверия к работе МОС. Наблюдатели не получили какого-либо сильного впечатления об оценке общественности в отношении МОС.

35. Полученные МОС от зарубежных организаций заявления о принудительном труде были рассмотрены, несмотря на то, что формально они считались неприемлемыми, но были сочтены необоснованными или не поддающимися проверке. Следует отметить, что МОС использует существующие национальные правовые и административные средства для расследования и определения претензий, в том числе в части наказания за правонарушение.

36. Хотя роль МОС не подлежит сомнению, эффективность его нынешней формулы не является очевидной. В любом случае, пока не было достаточно времени или возможностей, чтобы доказать его состоятельность. Координационный совет осуществляет анализ МОС для того, чтобы извлечь уроки и сделать улучшения, и он будет обмениваться данными и результатами с МОТ и Всемирным Банком. Ключевым фактором для будущей полезности механизма является доверие общественности. Механизм обратной связи должен установить отслеживаемость для того, чтобы быть беспристрастным и прозрачным в своих исследованиях и способствовать решению вопросов, возникающих в связи со сбором хлопка.

## **6. Результаты мониторинга – Детский труд**

37. Использование детей в сборе хлопка стало редким, случайным и социально неприемлемым явлением. Наблюдатели не обнаружили систематического использования детского труда и осведомлённость о его запрете широко распространена. Кроме того, органы власти приняли меры по ликвидации детского труда посредством ряда инициатив, как, например, дополнительные уроки после занятий, штрафы для виновных лиц и подчеркивание на ответственности родителей, учителей и фермеров.

38. Наблюдатели опросили в общей сложности семь детей, которые были обнаружены на хлопковых полях, из которых шесть были в возрасте 16–17 лет. На некоторых полях молодые люди, возможно это были дети, убежали, когда приезжали наблюдатели, и их возраст невозможно было проверить. Пять детей были обнаружены при сборе хлопка. Иногда дети помогали взрослым родственникам вне учебного времени или входили в состав группы, состоявшей в основном из 18-летних студентов колледжей, или были случайно включены в бригаду, потому что список сборщиков не был проверен по датам рождения махаллинским комитетом, фермерами или бригадирами. Но такие случаи были редкими. Дети, как правило, находились в школе, и наблюдатели не сообщали о пустых классах или значительных пропусках в журнале посещаемости учащихся.

39. Важно будет продолжить принимаемые меры, чтобы дети не участвовали в сборе хлопка и необходима постоянная бдительность со стороны тех, кто организует наём рабочей силы для сбора урожая. Сюда могут входить альтернативные мероприятия для детей в неурочное время, систематическая проверка списков бригады по возрасту и целевое использование наказаний в отношении лиц, ответственных за полевые работы и организацию привлечения сборщиков хлопка, а не в отношении родителей или детей. Меры должны осуществляться и находиться под контролем, чтобы достичь максимального эффекта, особенно среди детей с наиболее уязвимым возрастом в пределах 16–17-лет.

## **7. Результаты мониторинга – Принудительный труд**

40. Наблюдатели посетили 254 хлопковых поля. Они опросили 1456 сборщиков хлопка, 263 фермеров и бригадиров и 7 детей на поле.

41. Наблюдатели обнаружили на 10 хлопковых полях наличие одного или нескольких из 11 стандартных показателей МОТ о принудительном труде, в основном это нарушение условий жизни и труда, а также чрезмерный объём сверхурочной работы. Механизм обратной связи исследовал случаи удержания платежей, которое также является одним из стандартных показателей МОТ.

42. Наблюдатели получили ответы от некоторых собеседников в учебных заведениях, медицинских учреждениях и на предприятиях, которые свидетельствовали о недобровольном найме или о требованиях оплаты за участие в сборе, или которые говорили, что знают коллег, от которых требовали собирать хлопок против их воли.

43. Эти показатели и ответы сами по себе не устанавливают несомненное существование принудительного труда, но они вызывают вопросы относительно реального желания сборщиков добровольно заниматься сбором хлопка. Они означают, что риски принудительного труда, связанные с организованным наймом, являются реальными.

### Образование

44. Органы власти решили не отправлять учителей на сбор хлопка и сохранить образовательные услуги в нормальном режиме. Наблюдатели посетили 424 образовательных учреждения. Они опросили 424 директора, 2,674 учителя, 576 сотрудников, не связанных с преподаванием, и 2611 студентов.

45. Наблюдатели обнаружили, что учебные заведения для детей в возрасте до 18 лет действовали нормально, хотя и с некоторыми исключениями. Учителя, как правило, находились на занятиях во время школьных уроков, но в ряде случаев записи о посещаемости сотрудников были неполными или, вероятно, откорректированными перед показом, или объяснения отсутствия были сомнительными. Для предотвращения каких-либо недоразумений школы должны вести полный журнал ежедневной посещаемости сотрудников и предъявлять обоснования для любых отлучек.

46. Наблюдателям сказали, что учителя добровольно собирали хлопок в своё свободное время, в основном в выходные дни; в одной школе, список таких учителей вёл директор школы, хотя это не было его обязанностью, в качестве одолжения для фермера, который попросил вести список, как сказали

наблюдателям. Имеются доказательства того, что сотрудникам из преподавательского состава сказали собирать хлопок, и, судя по многим примерам, ожидалось, что просьба будет выполнена, даже если не будет принуждения. Кроме 15 сотрудников образовательных учреждений, которые заявили, что им сказали собирать хлопок против их воли, никто не был готов сказать наблюдателям о том, что они прошли через это или занимались принудительным трудом, хотя 35 сотрудников и 51 студент заявили, что они знают коллег, которые работали на сборе хлопка против своей воли, и 31 сотрудник и 1 студент сказали, что они заплатили, чтобы не пойти на сбор хлопка.

47. Наблюдатели имеют убедительные доказательства того, что многие колледжи и университеты были полностью закрыты в то время, когда студенты и преподаватели занимались сбором урожая. Десятки тысяч студентов в возрасте 18 лет и старше были организованы руководством университета или колледжа, по-видимому, по добровольной просьбе самих студентов, по соглашению с молодежной организацией «Камолот». Преподаватели были назначены в качестве бригадиров. Студенты из сельскохозяйственных колледжей занимались «практическими занятиями» на полях по сбору хлопка в течение многих недель. Хотя не существует никаких убедительных доказательств принудительного труда, но имеются некоторые признаки: один студент получил письмо от хокима, освобождающее его от сбора хлопка, но нет никакого объяснения тому, почему такое письмо было необходимо для, якобы, добровольной деятельности; студенты сказали, что они должны были обосновать своему руководителю желание покинуть поле; транспорт, как правило, недоступен в отдаленных хозяйствах; условия труда и жизни находятся не на должном уровне, а студенты – под пристальным наблюдением. Организованный таким образом найм рабочей силы повышает вероятность применения недопустимых практик найма, в том числе принудительного труда.

### Здравоохранение

48. Органы власти обязались не отправлять медицинский персонал на сбор хлопка и поддерживать оказание медицинских услуг на должном уровне. Наблюдатели посетили 136 медицинских учреждений. Они опросили 136 директоров, 711 медицинских работников и 114 не медицинских работников.

49. Медицинские учреждения, как представляется, работают в нормальном режиме, насколько это могли определить наблюдатели. Некоторые врачи и медсестры были привлечены на хлопковые поля для ухода за сборщиками хлопка, но не для его сбора.

50. Проверить неучтённое отсутствие по журналам посещаемости было затруднительно по причине сменного графика работы медицинского персонала.

51. Два директора сообщили наблюдателям, что их попросили предоставить сотрудников (от имени махаллинского комитета и фермера/Совета фермеров), поэтому они предложили сотрудникам добровольно принять участие в сборе урожая. 28 сотрудников сказали, что они знают коллег, которые были отправлены на сбор хлопка против их воли и 27 сотрудников сказали, что они заплатили кому-то или что из их зарплаты были произведены вычеты для освобождения от сбора хлопка.

### Бизнес

52. Коммерческие предприятия являются источником рабочей силы, средств, чтобы нанять рабочую силу на рынке, и премий, чтобы стимулировать сборщиков хлопка. Наблюдатели посетили 110 предприятий и опросили 110 директоров и 362 сотрудника.

53. Один директор сказал наблюдателям, что его предприятие заплатило, чтобы отказаться от отправки его сотрудников на сбор урожая. Другой директор сказал, что он отказался направлять своих сотрудников на сбор хлопка, придумав оправдание; не известно, привело ли это к каким-либо негативным последствиям.

54. Пять сотрудников предприятий сообщили наблюдателям, что им сказали собирать хлопок против их воли; три сотрудника знают коллег, которым сказали собирать хлопок против их воли; и три сотрудника сказали, что они заплатили деньги, чтобы не участвовать в сборе хлопка.

## **8. Результаты мониторинга – проекты Всемирного Банка**

55. Группы мониторинга были направлены произвольно и без предварительного объявления на объекты с преобладанием бенефициаров по проектам Всемирного Банка в каждой из десяти территорий, охваченной Мониторингом третьей стороной. Сосредоточиться только на проектах, осуществляемых при поддержке Всемирного Банка, было невозможно, да и нежелательно, чтобы повысить непредсказуемость мониторинга и избежать практики замещения.

56. Участки мониторинга были взвешены по районам, охваченным четырьмя сельскохозяйственными проектами (HDP, SKWRIP, RESP II, RESP II AF), и в более 2000 дошкольных учреждениях и средних школах, включённых в проект GRE.

57. Мониторинг не предоставил убедительной информации о том, что бенефициары по проектам Всемирного Банка использовали детский или принудительный труд во время сбора хлопка. Это заявление подлежит дополнительному анализу на основе данных, полученных при мониторинге, но, по мнению МОТ, этот вывод вряд ли изменится. Несмотря на это и ввиду

проводимого MOT общего анализа рисков принудительного труда, возникает настороженность в отношении откровенности опрошенных лиц, реальной степени добровольного участия студентов университетов и колледжей, занятых на участках проектов HDP, SKWRIP, RESP II и RESP II AF, и достоверности журналов посещаемости персонала в школах по проекту GPE.

58. Учитывая эти беспокойства, особая роль должна быть отведена Группам реализации проектов, чтобы выполнять обязательства Правительства на практике, способствовать повышению осведомлённости и стимулировать людей использовать Механизм обратной связи.

## 9. Информация, полученная из других источников

59. В дополнение к мониторингу, МОТ получает информацию из социальной медики, от физических лиц, местных газет, документов, писем и т.д. Информация, полученная МОТ из таких иных источников, резко отличается от результатов Мониторинга третьей стороной в некоторых важных аспектах. Информация из такого разнообразного ряда иных источников достаточно последовательна, чтобы уделить ей достаточное внимание. Как и в 2013 г., руководитель группы МОТ учитывал эту информацию при направлении части своего мониторинга.

60. МОТ призвала людей использовать как можно больше Механизм обратной связи для предоставления информации. Были представлены жалобы об использовании принудительного труда. Однако сообщения о том, что органы власти создают препятствия, задерживают людей, которые собирают информацию по трудовым нормам при сборе урожая и угрожают им, не обеспечивают благоприятную среду, в которой можно оценивать и исследовать практики найма.

### *Противоречивая информация*

61. Согласно этим источникам информации, принудительный труд распространён больше, нежели можно предполагать, опираясь на один лишь процесс мониторинга.

62. По сообщениям, учителя и медицинские работники чаще заявляют, что они собирали хлопок против своей воли или были обязаны платить деньги, чтобы не собирать хлопок, нежели обнаружено в процессе мониторинга. Они не были в курсе, что Правительство обязалось не привлекать учителей и медицинских работников к сбору урожая. Сообщалось об участии учителей и медицинского персонала в сборе хлопка, в основном, в выходные и государственные праздники. Угрозы негативных последствий по месту работы заставляли их участвовать в уборке хлопка. Дополнительная оплата труда вряд ли была поощрением для профессиональных работников; на деле были сообщения, что государственным служащим не платили. Количество привлекаемых работников предполагает, что они были организованы для участия в сборе хлопка.

63. Информация, полученная МОТ, показывает картину требований от органов власти предприятиям, чтобы те направляли работников на сбор хлопка или предоставляли финансовые средства или товары. По этим сообщениям, предприятиям, отказывающимся от сотрудничества, выдвигались скрытые и явные угрозы принятия мер, например, в виде налоговой проверки. Многие предприятия исполнили такого рода просьбы.

### *Подтверждающая информация*

64. Другие источники информации, полученной МОТ, подтвердили мнение, что осведомлённость общественности о детском и принудительном труде повысилась благодаря кампании оповещения, проведённой органами власти. Осведомлённость об обязательстве властей не привлекать учителей и медицинских работников не была распространена, но усилия прилагались и наблюдались.

65. В целом, несмотря на отдельные выявленные случаи на местах, школы и медицинские учреждения были открыты и функционировали в нормальном режиме.

66. Детский труд не был фактором при сборе урожая.

67. Другие источники информации совпадали с выводами мониторинга о том, что массовое привлечение студентов университетов и колледжей в возрасте 18 лет и старше было распространённой практикой, и что эти учреждения практически не работали во время уборки урожая. По сообщениям из этих источников, привлечение взрослых студентов к уборке урожая не было добровольным, несмотря на письма с требованием, чтобы администрация университетов не привлекала студентов на сбор хлопка без их согласия. Эти источники утверждают, что молодёжная организация «Камолот» и администрации университетов были задействованы в организацию найма студентов на сбор урожая, при этом студентам угрожали плохими оценками на экзаменах, если они не соглашались собирать хлопок.

## 10. Выводы и примечания

68. Нужно помнить, что мониторинг детского труда имел впервые место только в 2013 г. Соглашение о работе по принудительному труду было включено в Страновую программу по достойному труду в 2014 г., а общественные обязательства начинаются с текущего года, в процессе подготовки и во время сбора урожая. Прогресс был достигнут в ряде областей – где-то предварительный, где-то – более развитый:

- Обязательства по детскому труду оказали значительное влияние.
- Было положено хорошее начало по повышению осведомлённости и Механизму обратной связи и это нужно продолжать и развивать дальше.
- Влияние последних обязательств по привлечению к сбору хлопка работников отраслей образования и здравоохранения не может быть полностью определено, хотя видно, что эти службы функционируют нормально.

69. Требуются сильные дальнейшие шаги, чтобы устранить риск принудительного труда, узбекскими партнёрами признаны существование таких рисков и желание сотрудничать.

70. МОТ с интересом приветствует приверженность новой программе из 4 пунктов, объявленной Правительством Узбекистана и социальными партнёрами на совещании за «круглым столом» с МОТ и Всемирным Банком 10 ноября в Ташкенте и подтверждённой распоряжением Кабинета Министров от 16 ноября 2015 г.

71. МОТ желает работать с партнёрами по деталям этой новой программы найма работников, лучших условий труда и эффективной защиты работников в сельском хозяйстве. В частности, МОТ приветствует особое значение, которое придаётся четырём элементам программы:

- дальнейшее совершенствование существующих нормативно-правовых актов в сфере социальных и трудовых отношений;
- повышение уровня механизации в сельском хозяйстве;
- создание условий для улучшения свободного найма рабочих в сельском хозяйстве;

- увеличенное предоставление информации и руководств, чтобы способствовать достойному труду и социальной защите работников в сельском хозяйстве.

72. Эффективные меры в поддержку реализации приверженности должны быть приняты в рамках сотрудничества МОТ и ВБ в Узбекистане.

.....

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 – Руководство по мониторингу и формы собеседований 1-11

ПРИЛОЖЕНИЕ 2 – Презентация Powerpoint, «Круглый стол» в Ташкенте, 10 ноября 2015 г.