



▶ Применение международных трудовых норм, 2026 г.

Доклад Комитета экспертов
по применению конвенций
и рекомендаций

Международная конференция труда
114-я сессия, 2026 г.



Доклад III (Часть А)

▶ Доклад Комитета экспертов по применению конвенций и рекомендаций

(статьи 19, 22 и 35 Устава)

**Третий пункт повестки дня:
Информация и доклады о применении
конвенций и рекомендаций**

Общий доклад и замечания, касающиеся отдельных стран

Настоящий документ — перевод Части I доклада Комитета экспертов, озаглавленной «Общий доклад». Полный текст доклада опубликован на английском, французском и испанском языках.

© Международная организация труда, 2026
Первое издание, 2026



Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Настоящая публикация распространяется на условиях лицензии Creative Commons 4.0 International. См.: creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru. Пользователю разрешается повторно использовать, распространять (копировать и делиться) и адаптировать (перерабатывать, видоизменять и создавать новое, опираясь на исходную публикацию) данную публикацию, как указано в лицензии. Пользователь должен четко указать авторство МОТ и обозначить любые изменения, которые были внесены в исходный документ. Использование эмблемы, наименования и логотипа МОТ в переводах, адаптациях и иных производных материалах не допускается.

Ссылка на источник – Пользователь должен обозначить все изменения, которые были внесены в исходную публикацию, и привести ссылку на исходную публикацию в следующем формате: XXXX (статьи 19, 22 и 35 Устава) — Общий доклад, Женева: Международное бюро труда, 2026 г. © МОТ.

Переводы – При переводе настоящей публикации на другие языки к ссылке на источник должно быть добавлено следующее примечание: *Настоящий материал представляет собой перевод защищенной авторским правом публикации Международной организации труда (МОТ). Этот перевод не был подготовлен, не проверялся и не одобрялся МОТ, и он не должен считаться официальным переводом МОТ. МОТ не несет ответственности за содержание и точность этого перевода. Ответственность за перевод лежит исключительно на авторе(-ах) указанного перевода.*

Адаптации – При адаптации исходной публикации к ссылке на источник должно быть добавлено следующее примечание: *Настоящий материал является адаптацией защищенной авторским правом публикации Международной организации труда (МОТ). Настоящая адаптация не была подготовлена, не проверялась и не одобрялась МОТ, и она не должна считаться официальной адаптацией МОТ. МОТ не несет ответственности за содержание и точность этой адаптации. Ответственность за адаптацию лежит исключительно на авторе(-ах) указанной адаптации.*

Материалы третьих сторон – Лицензия Creative Commons не распространяется на защищенные авторским правом материалы, которые включены в настоящую публикацию, но не принадлежат МОТ. Если материал принадлежит третьему лицу, пользователь такого материала несет полную ответственность за получение необходимых разрешений от правообладателя и будет нести полную ответственность за любое возможное нарушение авторских прав.

Все споры, которые возникают в связи с настоящей лицензией и которые не могут быть урегулированы по соглашению сторон, передаются на рассмотрение в арбитраж в соответствии с арбитражным регламентом Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ). Любое решение, вынесенное в результате такого арбитража в качестве окончательного по существу спора, является обязательным для сторон.

По вопросам, касающимся авторских прав и получения лицензии, следует обращаться в Отдел публикаций (Права и разрешения) Международного бюро труда по адресу: rights@ilo.org. Информация о публикациях и цифровых продуктах МОТ размещена на веб-сайте: www.ilo.org/publns.

ISBN 978-92-2-042509-1 (print)
ISBN 978-92-2-042510-7 (web PDF)
ISSN 0251-3730

Также доступно на следующих языках:

английский: ISBN 978-92-2-042501-5 (print), ISBN 978-92-2-042502-2 (web PDF);
арабский: ISBN 978-92-2-042511-4 (print), ISBN 978-92-2-042512-1 (web PDF);
испанский: ISBN 978-92-2-042505-3 (print), ISBN 978-92-2-042506-0 (web PDF);
китайский: ISBN 978-92-2-042513-8 (print), ISBN 978-92-2-042514-5 (web PDF);
немецкий: ISBN 978-92-2-042507-7 (print), ISBN 978-92-2-042508-4 (web PDF);
французский: ISBN 978-92-2-042503-9 (print), ISBN 978-92-2-042504-6 (web PDF).

Названия, используемые в публикациях и базах данных МОТ и соответствующие принятой в Организации Объединенных Наций практике, и изложение материала в них не являются выражением какого-либо мнения МОТ ни о правовом статусе любой страны, района или территории или их властей, ни о делимитации их границ. См.: www.ilo.org/disclaimer.

Мнения и взгляды, выраженные в данной публикации, принадлежат автору(-ам) и не обязательно отражают мнения, взгляды или политику МОТ.

Упоминание названий фирм и коммерческих продуктов и процессов не означает их одобрения МОТ, равно как и отсутствие упоминания конкретной фирмы, коммерческого продукта или процесса не свидетельствует об их неодобрении.

► Содержание

	Стр.
Комментарий автора	5
Общий обзор контрольных механизмов МОТ	5
Роль организаций работодателей и работников	5
Предыстория Комитета по применению норм и Комитета экспертов по применению конвенций и рекомендаций Международной конференции труда	6
Комитет экспертов по применению конвенций и рекомендаций.....	6
Комитет по применению норм Международной конференции труда	8
Комитет экспертов и Комитет Конференции по применению норм.....	9
Часть I. Общий доклад	11
A. Введение	13
Заявление Комитета экспертов по применению конвенций и рекомендаций по случаю его столетия (1926–2026 гг.).....	13
A.1. Состав Комитета	14
A.2. Мандат.....	16
A.3. Методы работы	16
A.4. Информационные сессии с представителями правительств	17
A.5. Взаимодействие с Комитетом Конференции по применению норм.....	18
A.6. Обмен мнениями с председателями договорных органов ООН и Рабочей группы по вопросам бизнеса и прав человека	19
B. Соблюдение обязательств, связанных с нормами	21
B.1. Доклады по ратифицированным конвенциям (статьи 22 и 35 Устава)	21
B.2. Рассмотрение Комитетом экспертов докладов по ратифицированным конвенциям	26
B.3. Доклады, представляемые в соответствии со статьей 19 Устава для подготовки Общих обзоров	44
B.4. Направление актов, принятых на Конференции, компетентным органам (пункты 5, 6 и 7 статьи 19 Устава).....	45
Приложение к Общему докладу	51
Состав Комитета экспертов по применению конвенций и рекомендаций	51

► Комментарий автора

Общий обзор контрольных механизмов МОТ

С момента создания Международной организации труда (МОТ) в 1919 году ее мандат предусматривает принятие международных трудовых норм (включающих конвенции и рекомендации), содействие их применению, продвижение ратификации конвенций и осуществление контроля за их применением в качестве фундаментального средства достижения задач Организации. В целях обеспечения контроля за прогрессом государств-членов в области применения международных трудовых норм МОТ разработала контрольные механизмы, являющиеся единственными в своем роде на международном уровне¹.

В соответствии со статьей 19 Устава МОТ при принятии международных трудовых норм на государства-члены возлагается ряд обязательств, в том числе требование представлять недавно принятые нормы на рассмотрение национальным компетентным органам, а также обязательство на регулярной основе представлять доклады о мерах, принятых в целях реализации положений нератифицированных конвенций и рекомендаций.

МОТ располагает рядом контрольных механизмов, с помощью которых Организация проверяет исполнение государствами-членами соответствующих обязательств, вытекающих из ратифицированных конвенций. Этот контроль осуществляется как в рамках регулярной процедуры представления периодических докладов (статья 22 Устава МОТ)², так и в рамках специальных процедур, основанных на подаче представлений или жалоб Административному совету трехсторонними участниками МОТ (статьи 24 и 26 Устава соответственно). Кроме того, начиная с 1950 года существует специальная процедура, в соответствии с которой жалобы, касающиеся свободы объединения, передаются на рассмотрение Комитету по свободе объединения (КСО) Административного совета. КСО может также рассматривать жалобы, касающиеся государств-членов, которые не ратифицировали соответствующие конвенции о свободе объединения.

Роль организаций работодателей и работников

В силу своей трехсторонней структуры МОТ была первой международной организацией, которая стала напрямую привлекать социальных партнеров к своей деятельности. Участие организаций работодателей и работников в осуществлении контрольных механизмов признается статьей 23 2) Устава МОТ, в соответствии с которой доклады и информация, представляемые правительствами по статьям 19 и 22, должны быть доведены до сведения представительных организаций.

Представительные организации работодателей и работников вправе направлять в адрес своих правительств замечания по докладам о применении международных трудовых норм. Например, они вправе указывать на несоответствия в законодательстве или на практике

¹ Подробная информация обо всех контрольных процедурах изложена в *Руководстве по процедурам, касающимся международных конвенций и рекомендаций о труде*, Департамент международных трудовых норм, Женева, 2019 г.

² Доклады по основополагающим и директивным конвенциям запрашиваются каждые три года, а по другим конвенциям — каждые шесть лет. На своей 355-й сессии (ноябрь 2025 г.) Административный совет постановил ввести новый четырехлетний цикл представления докладов по конвенциям, касающимся инспекции труда и регулирования вопросов труда (GB.355/LILS/1/Decision).

в отношении применения той или иной ратифицированной конвенции. Кроме того, любая организация работодателей или работников может представлять свои замечания по применению международных трудовых норм непосредственно в МБТ. В этом случае МБТ направляет полученные замечания соответствующему правительству, у которого будет возможность представить свой ответ до того, как замечания будут рассмотрены Комитетом экспертов, за исключением чрезвычайных обстоятельств³.

Предыстория Комитета по применению норм и Комитета экспертов по применению конвенций и рекомендаций Международной конференции труда

В первые годы существования МОТ как принятие международных трудовых норм, так и регулярная контрольная деятельность осуществлялись в ходе пленарных заседаний ежегодной Международной конференции труда. Однако значительное увеличение числа ратификаций конвенций быстро привело к столь же значительному росту числа ежегодно представляемых докладов. Вскоре стало очевидно, что пленарные заседания Конференции не смогут рассмотреть все доклады (представляемые правительствами в отношении применения ратифицированных конвенций) наряду с принятием международных трудовых норм и рассмотрением других важных вопросов⁴. В ответ на сложившуюся ситуацию в 1926 году Конференция приняла резолюцию, предусматривающую учреждение на ежегодной основе Комитета Конференции (впоследствии названного Комитетом Конференции по применению норм) и поручающую Административному совету назначать технический комитет (впоследствии названный Комитетом экспертов по применению конвенций и рекомендаций), на который возлагалась ответственность за подготовку доклада для Конференции. Эти комитеты стали двумя столпами регулярной контрольной системы МОТ.

Комитет экспертов по применению конвенций и рекомендаций

Состав

Комитет экспертов состоит из 20 членов, которые являются ведущими специалистами в области права на национальном и международном уровнях. Члены Комитета назначаются Административным советом по рекомендации его должностных лиц на основании предложений Генерального директора. Назначения производятся в личном качестве из числа беспристрастных, компетентных и независимых лиц из всех регионов мира, с тем чтобы Комитет имел в своем распоряжении экспертов, обладающих непосредственным опытом в различных правовых и социально-экономических системах. Назначения осуществляются сроком на три года с возможностью продления полномочий. В 2002 году Комитет постановил, что срок полномочий всех членов будет ограничен 15 годами, что соответствует максимально четырем переизбраниям после первого трехлетнего срока. На 79-й сессии (ноябрь — декабрь 2008 г.) Комитет постановил, что его председатель будет избираться на трехлетний срок с возможностью однократного продления указанного срока еще на три года. В начале каждой сессии Комитет также избирает докладчика.

³ Общий доклад, пп. 81–89.

⁴ *Record of Proceedings* of the Eighth Session of the International Labour Conference, 1926, Vol. I, Appendix VII.

Работа Комитета

Комитет экспертов собирается ежегодно в ноябре — декабре после периода рассмотрения докладов отдельными экспертами. В соответствии с мандатом, вверенным ему Административным советом⁵, Комитет призван рассматривать следующие вопросы:

- периодические доклады, представляемые в соответствии со статьей 22 Устава, о мерах, принятых государствами-членами для реализации положений конвенций, участниками которых они являются;
- информацию и доклады о конвенциях и рекомендациях, представляемых государствами-членами в соответствии со статьей 19 Устава;
- информацию и доклады о мерах, принятых государствами-членами в соответствии со статьей 35 Устава⁶.

Задача Комитета экспертов состоит в том, чтобы указать, в какой мере законодательство и практика каждого государства-члена соответствуют ратифицированным конвенциям и в какой мере государства-члены выполнили свои связанные с нормами обязательства в соответствии с Уставом МОТ. При выполнении этой задачи Комитет строго придерживается принципов независимости, объективности и беспристрастности⁷. Комментарии Комитета экспертов по выполнению государствами-членами своих связанных с нормами обязательств принимают форму замечаний или прямых запросов. Замечания, как правило, используются в отношении более серьезных или продолжительных случаев невыполнения обязательств. Они воспроизводятся в ежегодном докладе Комитета экспертов, который затем представляется Комитету по применению норм в июне каждого года. Прямые запросы не публикуются в докладе Комитета экспертов, но направляются непосредственно соответствующему правительству и доступны онлайн⁸. Кроме того, Комитет экспертов направляет подтверждения о получении информации правительствам, которые отвечают на запросы о предоставлении дополнительной информации без дальнейших комментариев. Помимо этого, Комитет экспертов в рамках Общего обзора изучает состояние законодательства и практики в конкретной области, на которую распространяется действие определенных конвенций и рекомендаций по выбору Административного совета⁹. Общий обзор строится на докладах, представляемых в соответствии со статьями 19 и 22 Устава, и охватывает все государства-члены независимо от ратификации ими соответствующих конвенций.

⁵ Terms of reference of the Committee of Experts, Minutes of the 103rd Session of the Governing Body (1947), Appendix XII, para. 37.

⁶ Статьей 35 предусмотрено применение конвенций к территориям вне метрополии.

⁷ Общий доклад, п. 11.

⁸ Общий доклад, п. 59. С замечаниями и прямыми запросами можно ознакомиться непосредственно в базе данных NORMLEX на веб-странице www.ilo.org/normes.

⁹ В соответствии с механизмом реализации Декларации МОТ о социальной справедливости в целях справедливой глобализации (2008 г.) была внедрена система ежегодных периодических обсуждений в рамках Конференции, чтобы Организация могла получить более широкое представление о текущей ситуации и различных потребностях государств-членов в отношении четырех стратегических задач МОТ, а именно: обеспечения занятости, социальной защиты, социального диалога и трипартизма, основополагающих принципов и прав в сфере труда. Административный совет посчитал, что периодические доклады, которые готовит МБТ в целях проведения обсуждения на Конференции, должны включать содержащуюся в Общих обзорах информацию, касающуюся законодательства и практики государств-членов, а также учитывать итоги обсуждения Общих обзоров Комитетом Конференции. В результате темы Общих обзоров были приведены в соответствие с четырьмя стратегическими задачами МОТ. Важность согласования между Общими обзорами и периодическими обсуждениями была вновь подтверждена Административным советом в октябре 2016 г. (GB.328/INS/6) и марте 2023 г. (GB.347/INS/2/1/Decision).

Доклад Комитета экспертов

По итогам своей работы Комитет выпускает ежегодный доклад. Доклад издается в двух томах.

Первый том (Доклад III (Часть А))¹⁰ состоит из двух частей:

- **Часть I: Общий доклад**, в котором, с одной стороны, рассматривается достигнутый прогресс в деятельности Комитета экспертов и конкретные вопросы, которые анализировались Комитетом в этом отношении, а с другой стороны, — то, в какой мере государства-члены выполнили свои уставные обязательства, вытекающие из международных трудовых норм.
- **Часть II: Замечания, касающиеся отдельных стран**, относительно выполнения обязательств по представлению докладов, применению ратифицированных конвенций, объединенных по темам, а также по направлению принятых актов в компетентные органы.

Второй том содержит **Общий обзор** (Доклад III (Часть В)).

Комитет по применению норм Международной конференции труда

Состав

Комитет Конференции по применению норм является одним из двух постоянных комитетов Конференции. Он имеет трехстороннюю структуру и, следовательно, включает представителей правительств, работодателей и работников. На каждой сессии Комитет избирает своих должностных лиц, в число которых входят председатель (представитель правительственной группы), два заместителя председателя (представитель группы работодателей и представитель группы работников) и докладчик (представитель правительственной группы).

Работа Комитета

Комитет Конференции по применению норм проводит свои заседания ежегодно на сессии Международной конференции труда, как правило, в июне. В соответствии со статьей 7 Регламента Международной конференции труда Комитет рассматривает:

- меры, принятые в целях осуществления положений ратифицированных конвенций (статья 22 Устава);
- доклады, представленные в соответствии со статьей 19 Устава (Общие обзоры);
- меры, принятые в соответствии со статьей 35 Устава (территории вне метрополии).

Комитет должен представить свой доклад на пленарном заседании Конференции.

После независимого технического рассмотрения, проводимого Комитетом экспертов, заседания Комитета Конференции по применению норм дают возможность представителям правительств, работодателей и работников провести совместный обзор того, каким образом государства выполняют свои связанные с нормами обязательства. Правительства могут более подробно изложить информацию, ранее предоставленную Комитету экспертов, указать любые дополнительные меры, которые были приняты или предложены к принятию со времени проведения

¹⁰ Эта цитата отражает содержание повестки дня Международной конференции труда, в которой в качестве постоянного вопроса содержится пункт III, касающийся информации и докладов о применении конвенций и рекомендаций.

последней сессии Комитета экспертов, привлечь внимание к трудностям, возникшим при выполнении обязательств, а также запросить рекомендации по преодолению таких трудностей.

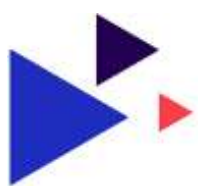
Комитет Конференции по применению норм обсуждает доклад Комитета экспертов и документы, представленные правительствами. Работа Комитета Конференции начинается с общего обсуждения, основанного главным образом на положениях Общего доклада Комитета экспертов. Затем Комитет Конференции приступает к обсуждению Общего обзора. Он также рассматривает дела, связанные с серьезным невыполнением обязательств по представлению докладов, а также других связанных с нормами обязательств. Наконец, Комитет Конференции рассматривает ряд специальных дел о применении ратифицированных конвенций, которые являлись предметом замечаний со стороны Комитета экспертов. По завершении обсуждения каждого специального дела Комитет Конференции принимает по нему заключения.

В своем докладе¹¹, представляемом на пленарном заседании Конференции для утверждения, Комитет Конференции по применению норм может предложить государству-члену, в отношении дела которого проводилось отдельное обсуждение, принять миссию технической помощи Международного бюро труда в целях укрепления потенциала для выполнения своих обязательств или может предложить направить миссию иного типа. Комитет Конференции может также запросить правительства предоставить дополнительную информацию или обозначить определенные проблемы в своем следующем докладе Комитету экспертов. Комитет Конференции также обращает внимание Конференции на определенные случаи, касающиеся, в частности, достигнутого прогресса и серьезного несоблюдения ратифицированных конвенций.

Комитет экспертов и Комитет Конференции по применению норм

В своих многочисленных докладах Комитет экспертов подчеркивает необходимость проявления духа взаимного уважения, сотрудничества и ответственности, который всегда существовал в отношениях между Комитетом экспертов и Комитетом Конференции. Таким образом, в регулярную практику вошло участие председателя Комитета экспертов в качестве наблюдателя во время проведения общего обсуждения Комитета Конференции и обсуждения Общего обзора, что предоставляет ему возможность выступить перед Комитетом Конференции в начале общего обсуждения и высказать свои замечания по окончании обсуждения Общего обзора. Аналогичным образом заместители председателя Комитета Конференции от групп работодателей и работников приглашаются для обсуждения вопросов, представляющих общий интерес, с председателем Комитета экспертов, который впоследствии докладывает о результатах этих обсуждений Комитету экспертов на его ежегодном заседании.

¹¹ Этот доклад публикуется в *Record of Proceedings (Протоколе)* Конференции. Начиная с 2007 г. он также издается отдельной публикацией. См. последний протокол: *Conference Committee on the Application of Standards: Record of Proceedings*, International Labour Conference, 113th Session, Geneva, 2025.



Часть I. Общий доклад

▶ А. Введение

Заявление Комитета экспертов по применению конвенций и рекомендаций по случаю его столетия (1926–2026 гг.)

По случаю своего столетия, полностью осознавая свой мандат, доверие, возложенное на его работу, и связанную с этим ответственность, Комитет напоминает о ценностях и принципах, которыми он руководствуется в своей деятельности. При выполнении своих обязанностей члены Комитета:

1. обязуются следовать самым высоким стандартам добросовестности;
2. действуют в личном качестве экспертов, независимо, честно и беспристрастно;
3. не представляют никаких конкретных интересов;
4. избегают любого фактического, потенциального или предполагаемого конфликта интересов;
5. сохраняют конфиденциальность обсуждений Комитета во время и по окончании срока своих полномочий.

Комитет вновь подтверждает свою неизменную приверженность и преданность делу обеспечения того, чтобы его работа оставалась полезной для всех трехсторонних участников в содействии полному применению международных трудовых норм для достижения социальной справедливости и достойного труда. Признавая быстрые изменения, происходящие в сфере труда, члены Комитета продолжают внимательно следить за развитием законодательства и практики в государствах — членах МОТ, с тем чтобы гарантировать, что замечания Комитета остаются точными, понятными, надежными и отвечающими текущим событиям.

1. Комитет экспертов по применению конвенций и рекомендаций, учрежденный Административным советом Международного бюро труда для рассмотрения информации и докладов, представляемых государствами — членами Международной организации труда в соответствии со статьями 19, 22 и 35 Устава МОТ о мерах, принятых ими в отношении конвенций и рекомендаций, провел свою 96-ю сессию с 1 по 13 декабря 2025 года. Комитет имеет честь представить свой доклад Административному совету.
2. В этом году Комитет получил 1340 докладов в соответствии со статьей 22 Устава МОТ, что составляет 73,7% от запрошенных докладов. Он также получил 856 замечаний от организаций работодателей и работников. Комитет вынес 1658 замечаний, с удовлетворением отметив прогресс, достигнутый в 25 делах, касающихся 24 стран. Наконец, Комитет просил правительства предоставить на следующей сессии Конференции в июне 2026 года полную информацию по 3 делам. Эта информация подробно представлена в части В настоящего доклада.

А.1. Состав Комитета

3. В настоящее время в состав Комитета входят: г-н Шиничи АГО (Япония), г-жа Лиа АТАНАССИУ (Греция), г-жа Лейла АЗУРИ (Ливан), г-н Кевин Бэнкс (Канада), г-н Хосе Роберто ЭРРЕРА ВЕРГАРА (Колумбия), г-н Бенедикт Бакваф КАНЙИП (Нигерия), г-жа Айрин КАШИНДИ (Кения), г-н Мохамед КОРРИ ЮСУФИ (Марокко), г-н Сандор Аттила КУН (Венгрия), г-н Алан ЛАКАБАРА (Франция), г-жа Аталия МОЛОКОММЕ (Ботсвана), г-жа Моника ПИНТО (Аргентина), г-жа Миа РЁННМАР (Швеция), г-н Айан РОСС (Австралия), г-жа Камала САНКАРАН (Индия), г-жа Амбига СРИНЕВАСАН (Малайзия), г-н Жан-Мари ЧАКУА (Камерун), г-жа Дебора ТОМАС-ФЕЛИКС (Тринидад и Тобаго) и г-жа Росалинда ВЕЛЕС ХУАРЕС (Мексика) и г-н Бернд ВААС (Германия).
4. Комитет приветствовал четырех новых членов, назначенных Административным советом на его 354-й сессии (июнь 2025 г.), а именно: профессора Кевина Бэнкса (Канада), профессора Сандора Аттилу Куна (Венгрия), судью Аталию Молокомме (Ботсвана) и судью Росалинду Велес Хуарес (Мексика).
5. Г-н Бэнкс является заместителем декана юридического факультета Университета Куинс, где преподает трудовое право, международное и транснациональное трудовое право, право, касающееся занятости и права собственности. Он является членом Национальной академии арбитров и входит в реестры различных торговых соглашений, включая Соглашение о свободной торговле между Соединенным Королевством и Сингапуром (FTA) и Соглашение между Соединенными Штатами Америки, Мексикой и Канадой (USMCA). Он являлся председателем комиссии по урегулированию споров в рамках Соглашения о свободной торговле между Центральной Америкой, Доминиканской Республикой и Соединенными Штатами Америки (CAFTA-DR), занимающейся трудовыми вопросами, а также членом Консультативного комитета по частным коммерческим спорам в рамках Североамериканского соглашения о свободной торговле (NAFTA). Он также был генеральным директором по трудовой политике и информации о рабочих местах и директором по исследованиям в Федеральной комиссии по пересмотру трудовых норм в государственной службе Канады. Помимо этого, он является автором многочисленных статей по таким темам, как, в частности, международное и сравнительное трудовое право, государственная и частная ответственность в рамках Механизма быстрого реагирования, права инвалидов на рабочем месте, антидискриминационное законодательство, трудовое право в новой экономике и глобализации и трудовые нормы.
6. Г-н Кун является профессором и заведующим кафедрой трудового права и социального обеспечения юридического факультета Университета реформаторской церкви имени Гашпара Кароли в Венгрии, а также профессором кафедры управления людскими

ресурсами Национального университета государственной службы Венгрии. Он является членом Будапештской коллегии адвокатов и в течение долгого времени работал адвокатом и консультантом по трудовому праву, а также являлся членом и главным координатором (2016–22 гг.) службы по трудовым вопросам и урегулированию споров Венгрии (занимающейся внесудебным урегулированием коллективных трудовых споров). Профессор Кун является постоянным приглашенным лектором в нескольких зарубежных университетах, членом нескольких редакционных советов и профессиональных ассоциаций, в том числе консультативного совета венгерского национального контактного пункта ОЭСР (HNCP), консультативного комитета Сети исследований в области трудового права (LLRN), сети MoveS Европейской комиссии, объединяющей независимых экспертов в области мобильности населения в рамках ЕС, Организационного комитета конкурса судебных процессов по европейскому трудовому праву имени Хьюго Зинцхаймера (HSMCC). Он является автором многочисленных статей и книг по трудовому праву и корпоративной социальной ответственности. Профессор Кун имеет степень доктора юридических наук и доктора философии Университета Сегеда, а также степень магистра гуманитарных наук Лёвенского католического университета (Бельгия). Он является лауреатом нескольких наград, в том числе премии Марко Бьяджи (Международная ассоциация журналов по трудовому праву).

7. Г-жа Молокомме, юрист по образованию, чья 40-летняя карьера охватывает академическую, правительственную, судебную, гражданскую и дипломатическую службу на уровне высшего руководства. В Ботсване она являлась преподавателем университета по семейному, трудовому и общему праву (1983–96 гг.), ответственным за реализацию гендерной программы на региональном уровне (1998–2003 гг.), судьей Высокого суда (2003–05 гг.) и генеральным прокурором (2005–16 гг.). С 2017 по 2024 год она была постоянным представителем Ботсваны при Отделении Организации Объединенных Наций (ООН) и других международных организациях в Женеве, а также послом в Швейцарии, и участвовала в работе ряда комитетов высокого уровня, в том числе в качестве председателя Генерального совета Всемирной торговой организации (ВТО). В настоящее время д-р Аталия Молокомме работает независимым консультантом в Габороне (Ботсвана) и является независимым неисполнительным директором Botswana Insurance Holdings Ltd, а также членом региональных и глобальных советов, комитетов и советов директоров.
8. Г-жа Велес Хуарес была первой женщиной в Мексике, занявшей пост президента Федерального суда по примирению и арбитражу, органа, ответственного за разрешение индивидуальных и коллективных споров в государственном секторе. Она возглавляла Федеральное бюро по защите труда, которое предоставляет работникам рекомендации, консультации и информацию об их трудовых правах и представляет их интересы в судах по трудовым вопросам, где под ее руководством было рассмотрено более 80 000 дел. Она занимала должность генерального директора по правовым вопросам в Министерстве труда и социального обеспечения, где участвовала в разработке различных законопроектов, касающихся трудовых вопросов, и отвечала за ведение административных разбирательств по наложению штрафов за нарушения трудовых норм, выявленные службами инспекции труда. Она также была первой женщиной, занимавшей должность министра труда и социального обеспечения, где она продвигала реформу Федерального закона о труде Мексики, приводя его в большее соответствие с международными трудовыми нормами. На этой должности она выступала в качестве председателя в ходе работы и на заседаниях министров труда стран «Группы двадцати» в 2012 году. Являлась членом различных трехсторонних органов и советов, таких как Национальный институт жилищного фонда работников (INFONAVIT), Генеральная Ассамблея Мексиканского института социального обеспечения (IMSS), Национальный консультативный комитет по безопасности и гигиене труда (COCONASHT), а также Совет представителей Национального совета по минимальной заработной плате (CONASAMI).

Она работала советником в Министерстве финансов и государственного кредита и в Министерстве социального развития по вопросам труда и инклюзии. Кроме того, она возглавляла отдел государственных контрактов Национального банка общественных работ и услуг (SNC). Она работала адвокатом по гражданским, трудовым и административным делам. Выпускница университета Escuela Libre de Derecho, она имеет степень магистра в области прав человека Мадридского университета Комплутенсе и диплом аспирантуры в области финансового права Национального автономного университета Мексики. В настоящее время является независимым консультантом по вопросам труда и прав человека.

9. В результате вышеуказанных назначений в этом году Комитет провел заседание в полном составе, в котором принимали участие все 20 членов. В приложении к Общему докладу содержатся краткие биографии всех членов Комитета.
10. В этом году г-н Алан Лакабара приступил к исполнению обязанностей председателя. Г-жа Санкаран была избрана докладчиком.

А.2. Мандат

11. Комитет экспертов по применению конвенций и рекомендаций является независимым органом, созданным Международной конференцией труда, а его члены назначаются Административным советом МБТ. В его состав входят эксперты в области права, которым поручается изучение применения конвенций и рекомендаций МОТ государствами — членами Организации. Комитет экспертов проводит беспристрастный и технический анализ того, как конвенции применяются в законодательстве и на практике государствами-членами с учетом различных национальных условий и правовых систем. При этом он должен определить сферу действия, содержание и значение положений конвенций. Его мнения и рекомендации не являются обязательными и предназначены для руководства действиями национальных компетентных органов. Убедительный характер таких мнений и рекомендаций обусловлен легитимностью и рациональностью работы Комитета, основанной на его беспристрастности, опыте и компетенции. Техническая роль Комитета и его моральный авторитет широко признаны, особенно с учетом того, что он выполняет надзорные функции в течение 100 лет после своего создания, а также благодаря своему составу, независимости и методам работы, которые основываются на постоянном диалоге с правительствами и учитывают информацию, предоставляемую организациями работодателей и работников. Это находит отражение в интеграции мнений и рекомендаций Комитета в национальное законодательство, международные акты и судебные решения.

А.3. Методы работы

12. В целях содействия обсуждению Комитетом вопросов постоянного совершенствования своей работы в 2001 году был сформирован подкомитет по методам работы, которому было поручено изучить методы работы Комитета и все связанные с этим вопросы с целью выработки соответствующих рекомендаций, для того чтобы Комитет мог выполнять свои функции наилучшим и наиболее эффективным образом и тем самым оказывать содействие государствам-членам в выполнении ими обязательств в рамках международных трудовых норм, а также повышать эффективность контрольной системы. В этом году подкомитет по методам работы собрался в 25-й раз под председательством г-на Бернда Вааса.
13. Подкомитет провел первоначальное обсуждение последствий [решения](#), принятого Административным советом на его 355-й сессии (ноябрь 2025 г.), [о рационализации отчетности по ратифицированным конвенциям в соответствии со статьей 22 Устава МОТ путем](#)

постепенного внедрения тематических докладов о выполнении конвенций. Члены подкомитета отметили, что 2026 год станет переходным годом, в течение которого МБТ и трехсторонние участники будут готовиться к внедрению новой системы начиная с 2027 года.

14. На текущей сессии подкомитет рассмотрел непосредственные последствия новой системы отчетности для своей работы. На основании рекомендаций подкомитета Комитет постановил:
- изменить некоторые специальные примечания, требующие представления докладов вне цикла отчетности (отдельные сноски). Более подробная информация содержится в части В настоящего доклада (см. п. 72);
 - приостановить практику направления срочных обращений в 2025 году, за исключением первых докладов (см. п. 43).

А.4. Информационные сессии с представителями правительств

15. На 92-й сессии (2021 г.) Комитет удовлетворил запрос правительственных членов Комитета Конференции о проведении ежегодного совещания между Комитетом экспертов и представителями правительств. В этом году Комитет провел информационную сессию с правительствами в четвертый раз. Все государства-члены были приглашены принять в ней участие лично или в режиме онлайн. В сессии приняли участие многие представители правительств из разных регионов.
16. Председатель Комитета экспертов начал обсуждение, подчеркнув, что Комитет открыт для конструктивного диалога с правительствами в целях повышения эффективности своего мандата и при полном признании своей независимости.
17. Комитет выступил с докладом о уставной обязанности государств — членов МОТ представлять вновь принятые международные трудовые акты национальным компетентным органам, как правило, законодательным органам, в соответствии с требованиями статьи 19 Устава МОТ. Подчеркивалось, что эта обязанность, восходящая к Версальскому договору 1919 года, является одной из основных уставных обязанностей, вытекающих из членства в МОТ, и в международном публичном праве остается единственной в своем роде. Было разъяснено, что при представлении вновь принятых актов компетентным органам правительства сохраняют за собой полное право решать, рекомендовать ли их ратификацию.
18. Несколько представителей правительств выразили широкую поддержку важной роли Комитета в защите прав в сфере труда и укреплении демократических процессов. Они подчеркнули, что, как напомнил Административный совет на своей сессии в ноябре 2025 года, опубликование тематических докладов о выполнении и роль социального диалога имеют центральное значение для эффективности контрольной системы.
19. Хотя несколько правительств призвали к более частому обмену мнениями с Комитетом, было отмечено, что Комитет, чтобы сохранить свою независимость, не может напрямую взаимодействовать с отдельными правительствами по конкретным делам. Однако МБТ может оказывать техническую помощь правительствам в целях улучшения качества докладов и соблюдения норм.
20. Несколько правительств обратились с просьбой сделать комментарии более лаконичными, однозначными и практически выполнимыми, с тем чтобы облегчить их реализацию. Комитет принял к сведению эти просьбы и доложил о предпринимаемых усилиях по улучшению читаемости комментариев, в том числе путем введения тематических комментариев, которые уже были опробованы в области безопасности и гигиены труда (БГТ) в последние годы.

Комитет сослался на решение Административного совета, принятое на его 355-й сессии (ноябрь 2025 г.), о переходе к тематической отчетности по 15 тематическим докладам о выполнении начиная с 2027 года. Он отметил, что в результате этого решения правительствам будет необходимо представлять сводные доклады по темам для ратифицированных ими актов, с тем чтобы Комитет мог предоставить по ним сводные комментарии. Комитет приветствовал это нововведение, которое повысит полноту его комментариев.

21. Некоторые правительства указали на роль Комитета в рамках последующей деятельности по итогам работы Трехсторонней рабочей группы по механизму анализа норм с целью содействия ратификации современных актов, которые заменили устаревшие конвенции, подлежащие отмене Международной конференцией труда.
22. Признавая ценность конструктивного взаимодействия в укреплении системы международных трудовых норм, несколько выступавших подчеркнули важность продолжения и расширения этого обмена в 2026 году, когда Комитет будет отмечать столетие со дня своего основания.

А.5. Взаимодействие с Комитетом Конференции по применению норм

23. На протяжении многих лет в отношениях Комитета с Комитетом Конференции по применению норм Международной конференции труда неизменно преобладал дух взаимного уважения, сотрудничества и ответственности. В этом контексте как уходящий, так и новый председатель Комитета экспертов были приглашены принять участие в общем обсуждении Комитета Конференции на 113-й сессии (июнь 2025 г.) Международной конференции труда.
24. Председатель Комитета представил информацию по обмену мнениями, который он провел с членами Комитета по применению норм, и члены Комитета приветствовали это взаимодействие и сохранение духа сотрудничества между двумя комитетами.
25. С самого начала он подчеркнул, что два заместителя председателя Комитета по применению норм отметили важность продолжения диалога между Комитетом экспертов и Комитетом по применению норм.
26. Председатель проинформировал членов Комитета о том, что в своем заявлении представители от группы работников:
 - выразили желание уделить основное внимание в ходе обмена мнениями с Комитетом экспертов общей приверженности укреплению контроля, не ставя под сомнение методы работы Комитета, и подчеркнули, что прямые запросы являются законным и важным инструментом в диалоге с правительствами;
 - с удовлетворением отметили внимание, уделяемое Комитетом экспертов отдельным важным проблемам, таким как условия труда моряков и рост насилия в сфере труда, отмечая, что это подчеркивает качество и актуальность доклада Комитета;
 - отметили сотрудничество с договорными органами ООН, подчеркнув необходимость продолжения этого взаимодействия в целях укрепления и дополнения деятельности каждого органа в интересах утверждения человеческого достоинства и трудовых прав в соответствии с Филадельфийской декларацией и Международным биллем о правах человека;
 - подчеркнули необходимость эффективных последующих мер по итогам заключений Комитета экспертов, призвав МБТ последовательно оказывать техническую помощь в этом направлении.

27. Председатель далее проинформировал Комитет о том, что члены Комитета Конференции от группы работодателей:
- обратили внимание на объем замечаний Комитета как на свидетельство широко распространенного несоблюдения ратифицированных актов, поскольку, по мнению представителей от группы работодателей, многие ратификации были проведены без надлежащей правовой оценки, технического потенциала или плана осуществления, вместо проведения тщательной трехсторонней оценки до ратификации для обеспечения содержательного и устойчивого соблюдения;
 - поставили под сомнение полезность, ясность и прозрачность различия между замечаниями и прямыми запросами и предложили полностью отменить прямые запросы, уточнив, что МБТ может самостоятельно обрабатывать запросы на разъяснения в контексте модернизированной системы отчетности;
 - вновь выразили мнение, что Комитет должен был приостановить рассмотрение своих замечаний, касающихся права на забастовку в соответствии с Конвенцией 1948 года о свободе ассоциации и защите права на организацию (87), до тех пор пока Международный Суд не вынесет свое консультативное заключение, с тем чтобы избежать любых подозрений о влиянии на процесс, и призвали к единому трехстороннему подходу после вынесения заключения;
 - приветствовали обмен мнениями с договорными органами ООН, подчеркнув при этом, что МОТ при взаимодействии с другими организациями и учреждениями должна сохранять свою уникальную трехстороннюю структуру;
 - выразили обеспокоенность в связи с ростом насилия в сфере труда, подчеркнув, что этот вопрос касается не только основополагающих конвенций МОТ, но международных трудовых норм в целом, и призвали к принятию комплексных мер, в том числе посредством ненормативных действий, таких как обучение, техническая помощь и повышение осведомленности, для устранения коренных причин насилия.
28. Председатель Комитета экспертов также имел возможность в ходе Международной конференции труда в частном порядке обменяться мнениями с заместителями председателя Комитета Конференции по вопросам, представляющим общий интерес.

А.6. Обмен мнениями с председателями договорных органов ООН и Рабочей группы по вопросам бизнеса и прав человека

29. Четвертый год подряд Комитет экспертов проводит обмен мнениями с председателями договорных органов ООН и их представителями. В этом году обмен мнениями был посвящен взаимодополняемости их соответствующих мандатов с повесткой дня в области предпринимательства и прав человека и проходил с участием председателя Рабочей группы ООН по вопросу о правах человека и транснациональных корпорациях и других предприятиях (Рабочая группа ООН по бизнесу и правам человека (WG-BHR)) г-жи Пичамон Еопхантонг. В обмене мнениями также приняли участие г-н Чан Рок Со, председатель Комитета по правам человека (КПЧ) и исполняющий обязанности председателя Ежегодного совещания председателей договорных органов, а также председатели или представители следующих договорных органов: Комитета по экономическим, социальным и культурным правам (КЭСКОП), Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ), Комитета по насильственным исчезновениям (КНИ), Комитета по правам инвалидов (КПИ) и Подкомитета по предупреждению пыток (ППП).

30. Все участники признали многолетнее сотрудничество между МОТ и Управлением Верховного комиссара ООН по правам человека в рамках повестки дня в области предпринимательства и прав человека на основе согласования «Руководящих принципов предпринимательской деятельности в аспекте прав человека ООН», внедрения рамочной программы «защита и уважение прав человека и меры правовой защиты» и Трехсторонней декларации принципов, касающихся многонациональных корпораций и социальной политики, которая включает призыв ко всем сторонам внести вклад в реализацию Декларации МОТ об основополагающих принципах и правах в сфере труда (1998 г.) с поправками 2022 года. Они подчеркнули синергию и взаимодополняемость своих соответствующих мандатов и продемонстрировали конкретные инициативы, которые иллюстрируют силу сотрудничества, в том числе:
- обзор национальных планов действий (НПД) в Юго-Восточной Азии рабочей группой WG-BHR, который может лечь в основу сотрудничества в целях их укрепления;
 - совместное заявление, касающееся вопросов искусственного интеллекта и прав детей, и последующие меры под руководством Комитета по правам ребенка (КПР);
 - совместное техническое руководство по включению вопросов инвалидности в политику должной осмотрительности в области прав человека и национальные планы действий по вопросам предпринимательства и прав человека, предложенное под руководством КПИ;
 - создание совместной целевой группы под руководством КЛДЖ с трехлетней программой работы по решению гендерных проблем, связанных с цифровизацией и предпринимательской деятельностью;
 - сотрудничество, предложенное КНИ, с целью разъяснения обязательств в рамках процедуры должной осмотрительности для частных предприятий, управляющих местами содержания под стражей и аналогичными объектами. ППП также призвал к совместному разъяснению ожиданий в отношении должной осмотрительности предприятий в контексте лишения свободы.
31. Участники также сослались на общие замечания и руководящие принципы, имеющие отношение к данной теме, в том числе:
- общие замечания КЭСКП № 24 (2017 г.) об обязательствах государств в контексте деловой деятельности и № 27 (2025 г.) об экономических, социальных и культурных правах и устойчивом развитии;
 - общие замечания КПР № 25 (2021 г.) о правах детей в связи с цифровой средой и № 26 (2023 г.) о правах детей и окружающей среде с особым упором на изменение климата;
 - [Общие принципы и оперативные руководящие принципы МОТ по справедливой практике найма \(2016 г.\)](#), дополняющие Конвенцию (пересмотренную) 1949 года о трудящихся-мигрантах (97) и Конвенцию 1975 года о трудящихся-мигрантах (дополнительные положения) (143) в отношении прав трудовых мигрантов.
32. Члены Комитета экспертов подчеркнули широкие области общих вопросов между договорными органами ООН/мандатариями и надзорной ролью Комитета. По завершении все участники подчеркнули важность укрепления сотрудничества для обеспечения перехода от принципов к практике в отношении международных трудовых норм и обязательств в области прав человека, в том числе посредством доступа к правосудию и эффективным средствам правовой защиты. Участники согласились продолжить тематический обмен мнениями в будущем.

► В. Соблюдение обязательств, связанных с нормами

В.1. Доклады по ратифицированным конвенциям (статьи 22 и 35 Устава)

33. Главная задача Комитета заключается в том, чтобы рассматривать представляемые правительствами доклады по конвенциям, ратифицированным государствами-членами (статья 22 Устава), и по конвенциям, в отношении которых было сделано заявление об их применении на территориях, находящихся вне метрополии (статья 35 Устава). В этом разделе рассматриваются следующие вопросы, связанные с этой задачей:
- a) порядок направления докладов;
 - b) соблюдение обязательств по представлению докладов:
 - i) количество докладов, полученных в установленные сроки;
 - ii) несоблюдение обязательств по представлению докладов;
 - iii) направление докладов социальным партнерам;
 - c) ответы на замечания Комитета;
 - d) последующие меры по случаям серьезного нарушения государствами-членами обязательств по представлению докладов, упоминаемых в докладе Комитета Конференции по применению норм.

а) Порядок направления докладов

34. В соответствии с решением, принятым Административным советом на его 258-й сессии (ноябрь 1993 г.), доклады, подлежащие представлению по ратифицированным конвенциям, должны направляться в МБТ в период с **1 июня** по **1 сентября** каждого года. **Комитет предлагает правительствам направлять свои доклады в установленный срок, то есть до 1 июня каждого года, с тем чтобы имелось достаточно времени для их рассмотрения.**
35. Комитет напоминает, что подробный доклад представляется в случае, если такой доклад является первым (первый доклад должен быть представлен после ратификации) или по специальному запросу Комитета экспертов или Комитета Конференции. Во всех остальных случаях доклады представляются в упрощенной форме на регулярной основе¹. Комитет обращает внимание читателей на раздел Доклада, посвященный методам работы, в котором

¹ В 1993 г. было проведено разграничение между подробными и упрощенными докладами. Как поясняется в форме доклада, в случае упрощенных докладов информация, как правило, предоставляется только по следующим пунктам: а) любые новые законодательные или иные меры, влияющие на применение конвенции; б) ответы на вопросы в форме доклада о практическом применении конвенции (например, статистические данные, результаты инспекционных проверок, судебные или административные решения) и о направлении копий доклада представительным организациям работодателей и работников, а также о любых замечаниях, полученных от этих организаций; в) ответы на замечания контрольных органов. На своей 334-й сессии Административный совет принял новый формат отчетности, призванный облегчить процедуру представления докладов правительствами в случае, когда они должны представить упрощенные доклады (GB.334/INS/5). На своей 355-й сессии (ноябрь 2025 г.) Административный совет принял решение оптимизировать процедуру представления докладов путем постепенного внедрения тематических докладов о ходе осуществления и утвердил прототип тематического доклада о ходе осуществления (GB.355/LILS/1).

содержится ссылка на решение Административного совета о предложениях по оптимизации процедуры представления докладов на основе 15 тематических докладов о ходе осуществления.

36. Комитет также напоминает, что на его 306-й сессии (ноябрь 2009 г.) Административный совет постановил продлить регулярный цикл представления докладов с двух до трех лет для основополагающих и директивных конвенций. На своей 334-й сессии (октябрь — ноябрь 2018 г.) Административный совет принял решение об увеличении цикла отчетности с пяти до шести лет по всем остальным конвенциям. На своей 355-й сессии (ноябрь 2025 г.) Административный совет принял решение о начале осуществления важных нововведений в целях модернизации процедуры представления докладов в соответствии со статьей 22 Устава МОТ. К ним относится новый четырехлетний цикл представления докладов по конвенциям, касающимся инспекции труда и регулирования вопросов труда². В некоторых случаях доклады могут запрашиваться вне регулярного цикла отчетности³.

b) Соблюдение обязательств по представлению докладов

i) Количество докладов, полученных в установленные сроки

37. В этом году от правительств было запрошено в общей сложности 1913 докладов (1819 докладов по статье 22 Устава и 94 доклада по статье 35 Устава) о применении конвенций, ратифицированных государствами-членами, по сравнению с 1909 докладами в прошлом году. **По итогам текущей сессии Комитета МБТ получило 1417 докладов, что составляет 74,1% от общего числа запрошенных докладов**⁴. В прошлом году в МБТ поступило в общей сложности 1405 докладов, или 73,6% от общего числа запрошенных докладов. Комитет, в частности, отмечает, что 55 из 87 первых подлежащих представлению докладов о применении ратифицированных конвенций были получены к моменту завершения сессии Комитета (в прошлом году было получено 43 первых доклада из 81).
38. Комитет отмечает, что процент докладов, полученных до истечения крайнего срока 1 сентября, значительно увеличился по сравнению с предыдущим годом. В частности, в этом году до 1 сентября было получено 1050 докладов, что составляет 54,9% от общего объема запрошенных докладов, по сравнению с 809 докладами, полученными во время предыдущей сессии, что составляло 42,4% от общего числа запрошенных докладов. **Комитет**

² GB.355/LILS/1/Decision.

³ Существует несколько способов, с помощью которых доклад может быть запрошен вне обычного цикла отчетности: i) Комитет может направить специальный запрос в сноске в конце комментария о том, что доклад должен быть направлен ранее того года, в котором он должен быть представлен в соответствии с циклом отчетности (см. Общий доклад, п. 88); ii) «автоматический» запрос направляется в случае, когда правительство не представило доклад в рамках обычного цикла отчетности или представленный доклад не содержал ответа на комментарии Комитета. Если правительство не представило доклад в течение нескольких лет, этот случай освещается в части II (раздел I) настоящего доклада и ежегодно рассматривается Комитетом Конференции при обсуждении случаев серьезного нарушения обязательств по представлению докладов; iii) Комитет Конференции по применению норм может направить запрос правительству о представлении доклада Комитету экспертов вне цикла отчетности после рассмотрения отдельного случая и при обсуждении случаев серьезного нарушения обязательств по представлению докладов; iv) Административный совет может направить запрос правительству о направлении доклада Комитету экспертов вне цикла отчетности на основании рекомендаций трехсторонних комитетов, созданных для рассмотрения представлений в соответствии со статьей 24 Устава МОТ или рекомендаций комиссий по расследованию, созданных для рассмотрения жалоб, подаваемых в соответствии со статьей 26 Устава МОТ.

⁴ В приложении I к настоящему докладу по странам указывается, были ли запрошенные доклады (в соответствии со статьями 22 и 35 Устава) зарегистрированы к концу сессии Комитета. В приложении II в отношении докладов, запрошенных в соответствии со статьей 22 Устава, за каждый год начиная с 1932 г., указано количество и процент докладов, полученных к установленной дате, на дату сессии Комитета экспертов и на дату проведения сессии Международной конференции труда.

хотел бы выразить свою признательность государствам-членам, которые приложили особые усилия для обеспечения соблюдения своих обязательств по направлению докладов в срок.

39. Комитет отмечает, что из 1417 докладов, представленных в этом году, 367 были получены после 1 сентября. Это составляет 25,9% от всех докладов, полученных в этом году. Комитет еще раз обращает внимание на то, что срок подачи докладов — 1 июня, отмечая при этом дополнительный трехмесячный период до 1 сентября. После этой даты несвоевременное представление докладов серьезно нарушает надлежащее функционирование контрольного механизма, поскольку рассмотрение докладов, полученных после установленного срока, может быть отложено из-за их позднего поступления. Более того, рассмотрение этих докладов на последующих сессиях Комитета не позволит Комитету полностью сосредоточиться на конкретных тематических областях, подлежащих ежегодному обсуждению, а также не позволит правительствам и социальным партнерам своевременно получать отзывы о своих докладах.
40. **Комитет предлагает всем государствам-членам приложить все усилия для направления докладов, подлежащих представлению в соответствии со статьями 19, 22 и 35 Устава МОТ, в установленные сроки, а также для направления полных ответов на запросы Комитета в целях их тщательного рассмотрения Комитетом.** Комитет напоминает, что МОТ может оказать техническую помощь государствам-членам в выполнении их уставных обязательств, и предлагает МБТ оказывать всяческую поддержку в этом отношении, призывая те государства-члены, которые получили помощь МБТ в последние годы, прилагать постоянные усилия для обеспечения своевременного представления своих докладов.

ii) Несоблюдение обязательств по представлению докладов

41. При нарушении государствами-членами своих уставных обязательств по представлению докладов Комитет принимает «общие» комментарии (содержащиеся в начале части II (раздел I) настоящего доклада). Он формулирует общие замечания, когда ни один из запрашиваемых докладов не был представлен в течение двух и более лет. Комитет направляет общий прямой запрос, когда в текущем году отдельная страна не представила запрошенный доклад, большинство запрошенных докладов или первый запрошенный доклад.
42. Кроме того, начиная с 2017 года Комитет постепенно внедрял практику направления требований о незамедлительном представлении докладов, в соответствии с которой он может проверить, как конвенция выполняется в ратифицировавшей ее стране, на основе имеющейся в его распоряжении информации.
43. В связи с тем, что начиная с 2027 года будет введена новая система представления докладов, Комитет принял решение приостановить практику направления срочных обращений в 2026 году, за исключением случаев, связанных с первыми докладами (см. ниже).
44. В отношении первых докладов Комитет отмечает, что **10** стран не представляли первые доклады в течение двух и более лет:

Государство	Конвенции
Антигуа и Барбуда	Начиная с 2023 г.: Конвенции 185 и 188
Барбадос	Начиная с 2024 г.: Конвенция 190
Центральноафриканская Республика	Начиная с 2024 г.: Конвенция 190
Коморские Острова	Начиная с 2023 г.: Конвенции 97 и 143

Государство	Конвенции
Джибути	Начиная с 2022 г.: Конвенция 183
Ирак	Начиная с 2022 г.: Конвенция 185
Кения	Начиная с 2024 г.: Конвенция 188
Сент-Люсия	Начиная с 2023 г.: Конвенция 155
Тонга	Начиная с 2022 г.: Конвенция 182
Вануату	Начиная с 2021 г.: Конвенция 138

45. **Комитет настоятельно призывает соответствующие правительства приложить особые усилия для представления первых докладов.** Комитет призывает незамедлительно представить доклады, обращая внимание правительств следующих стран, не представивших первые доклады на протяжении более чем **трех лет**, на то, что если первый доклад не будет получен вовремя для рассмотрения Комитетом на его следующей сессии, Комитет может приступить к изучению вопросов применения Конвенции в соответствующих странах на основе имеющейся в его распоряжении открытой информации: **Антигуа и Барбуда (Конвенции 185 и 188), Коморские Острова (Конвенции 97 и 143), Джибути (Конвенция 183), Ирак (Конвенция 185), Сент-Люсия (Конвенция 155), Тонга (Конвенция 182) и Вануату (Конвенция 138).**
46. Комитет, как и Комитет Конференции, подчеркивает особую важность первых докладов, которые составляют основу первоначальной оценки Комитетом применения соответствующих конвенций. Комитет хотел бы выразить свою признательность правительствам, которые представили **15** первых докладов в этом году, срок представления которых истек как минимум два года назад⁵. **Комитет напоминает о важности того, чтобы правительства обращались к МБТ с просьбами об оказании технической помощи и чтобы такая помощь предоставлялась для подготовки первых докладов.**
47. Комитету известно, что, если доклады не направляются в течение некоторого времени, вполне вероятно, что причиной трудностей, с которыми сталкиваются правительства при выполнении своих уставных обязательств, являются административные или другие проблемы. Комитет отмечает, что в некоторых исключительных случаях отсутствие докладов является результатом более общих трудностей, связанных с ситуацией в стране, что не позволяет МБТ оказывать какую-либо техническую помощь. В этой связи Комитет отмечает, что в этом году Сирийская Арабская Республика при поддержке МБТ устранила десятилетнюю задержку в представлении докладов, представив более 40 не представленных в срок докладов. Комитет приветствует этот сигнал о возобновлении приверженности соблюдению уставных обязательств и диалогу с контрольными органами.

iii) Направление докладов социальным партнерам

48. Комитет с удовлетворением отмечает, что за последние три года все страны предоставили информацию, касающуюся направления докладов, организациям работодателей и работников в соответствии со статьей 23 2) 23 Устава, что позволило представителям организации

⁵ Антигуа и Барбуда (Конвенции 177, 181, 184 и 187), Маршалловы Острова (Конвенция 182), Сомали (Конвенции 97, 143, 144, 155, 181, 187 и 190), Судан (Конвенции 87 и 144) и Тувалу (Конвенция 182).

работодателей и работников в полной мере участвовать в процессе контроля за применением международных трудовых норм в соответствии с трехсторонней структурой МОТ⁶.

с) Ответы на замечания Комитета

49. Правительствам предлагается отвечать в своих докладах на замечания и прямые запросы Комитета.
50. В этом году не было получено никакой информации в отношении всех или большинства замечаний и прямых запросов Комитета, на которые был запрошен ответ от перечисленных ниже стран: **Афганистан, Албания, Армения, Барбадос, Беларусь, Белиз, Босния и Герцеговина, Канада, Центральноафриканская Республика, Конго, Хорватия, Куба, Чехия, Джибути, Доминика, Экваториальная Гвинея, Франция (Новая Каледония), Гамбия, Гвинея-Бисау, Гаити, Ямайка, Кения, Кыргызстан, Маршалловы Острова, Никарагуа, Северная Македония, Папуа — Новая Гвинея, Румыния, Сент-Люсия, Сингапур, Соломоновы Острова, Тунис, Уганда, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии (Британские Виргинские Острова), Соединенные Штаты Америки, Узбекистан и Йемен.**
51. Комитет отмечает некоторое сокращение числа замечаний, на которые не поступило ответов. Комитет подчеркивает, что ценность, придаваемая трехсторонними участниками МОТ диалогу с контрольными органами по вопросам применения ратифицированных конвенций, значительно снижается из-за невыполнения правительствами своих обязательств в этом отношении. ***Комитет настойчиво призывает соответствующие страны представить всю запрошенную у них информацию и напоминает, что они могут, в случае необходимости, прибегать к техническому содействию со стороны МБТ.***

д) Последующие меры по случаям серьезного нарушения государствами-членами обязательств по представлению докладов, упоминаемых в докладе Комитета Конференции по применению норм

52. Поскольку функционирование контрольной системы основывается главным образом на информации, предоставляемой правительствами в своих докладах, как Комитет, так и Комитет Конференции считают, что неисполнению государствами-членами своих обязательств в этом отношении должно уделяться такое же внимание, как и несоблюдению обязательств в связи с применением ратифицированных конвенций. В связи с этим оба Комитета приняли решение усилить при содействии МБТ последующие меры, принимаемые в отношении таких случаев неисполнения обязательств.
53. Комитет высоко оценивает плодотворное сотрудничество, которое он поддерживает с Комитетом Конференции по данному вопросу, представляющему взаимный интерес и имеющему важное значение для надлежащего выполнения соответствующих задач. Он призывает МБТ продолжать оказывать постоянную техническую помощь, которую он предоставляет государствам-членам в этом отношении.

⁶ Общий доклад, пп. 81–92.

V.2. Рассмотрение Комитетом экспертов докладов по ратифицированным конвенциям

54. При рассмотрении полученных докладов по ратифицированным конвенциям и конвенциям, признанным применимыми к территориям, находящимся вне метрополии, Комитет, в соответствии со своей практикой, возложил на каждого из своих членов основную ответственность за отдельную группу конвенций. Члены Комитета представляют Комитету свои предварительные заключения в отношении актов, за которые они несут ответственность, на пленарном заседании для обсуждения и утверждения. Решения по комментариям принимаются на основании консенсуса.
55. Комитет хотел бы проинформировать государства-члены о том, что он рассмотрел все доклады, которые были доведены до его сведения.
56. В данном разделе рассматриваются следующие пункты:
- Замечания и прямые запросы
 - Последующие меры по реализации заключений Комитета по применению норм
 - Последующие меры по процедурам рассмотрения представлений в соответствии со статьей 24 Устава и жалоб в соответствии со статьей 26 Устава
 - Последующие меры в связи с законодательными аспектами, упомянутыми Комитетом по свободе объединения
 - Специальные примечания
 - Случаи достигнутого прогресса
 - Практическое применение
 - Замечания организаций работодателей и работников
 - Случаи, в отношении которых было особо указано на необходимость технического содействия.

a) Замечания и прямые запросы

57. В первую очередь **Комитет считает важным отметить, что в 228 случаях после рассмотрения соответствующих докладов он пришел к выводу, что способ реализации ратифицированных конвенций не требует каких-либо дополнительных замечаний.**
58. Тем не менее в других случаях Комитет счел целесообразным обратить внимание соответствующих правительств на необходимость принятия дальнейших мер для введения в действие отдельных положений конвенций или предоставления дополнительной информации по конкретным пунктам. Как и в предыдущие годы, комментарии Комитета были подготовлены в форме либо «замечаний», которые приводятся в докладе Комитета, либо «прямых запросов», которые не публикуются в докладе Комитета, но передаются непосредственно соответствующим правительствам и доступны в Интернете⁷.
59. Замечания, как правило, используются в отношении более серьезных или давних случаев невыполнения обязательств. Они указывают на значительные расхождения между обязательствами, вытекающими из конвенции, и соответствующим законодательством и/или практикой государств-членов. Они могут быть связаны с отсутствием мер по реализации той или иной конвенции или надлежащих действий по запросам Комитета. При

⁷ С замечаниями и прямыми запросами можно ознакомиться непосредственно в базе данных NORMLEX на веб-сайте МОТ (www.ilo.org/normes).

необходимости в них также может освещаться достигнутый прогресс. Прямые запросы позволяют Комитету поддерживать постоянный диалог с правительствами, чаще всего, когда рассматриваемые вопросы носят преимущественно технический характер. Они могут также использоваться для разъяснения отдельных аспектов, когда представленная информация не позволяет в полной мере оценить степень выполнения обязательств. Прямые запросы преимущественно используются также для рассмотрения первых докладов по применению конвенций, представляемых правительствами.

60. **В этом году Комитет подготовил 613 замечаний и направил 1025 прямых запросов.** Замечания Комитета приводятся в части II доклада Комитета вместе с перечнем прямых запросов по каждой теме. Указатель всех замечаний и прямых запросов в разбивке по странам представлен в приложении VII к настоящему докладу.

б) Последующие меры по реализации заключений Комитета по применению норм

61. Комитет рассматривает последующие меры по реализации заключений Комитета по применению норм, поскольку надлежащая информация представляет собой неотъемлемую часть диалога Комитета с соответствующими правительствами. В этом году Комитет рассмотрел последующие меры по реализации заключений, принятых Комитетом по применению норм в ходе последней сессии Международной конференции труда (113-я сессия, июнь 2025 г.), в следующих случаях:

Перечень случаев, по которым Комитет проанализировал последующие меры по реализации заключений Комитета по применению норм (Международная конференция труда, 113-я сессия, июнь 2025 г.)

Государство	Конвенции
Афганистан	111
Беларусь	87
Боливия (Многонациональное Государство)	162/167
Бурунди	94
Чад	182
Эквадор	98
Сальвадор	98
Грузия	87
Гвинея-Бисау	26
Гондурас	87
Венгрия	87
Исламская Республика Иран	111
Ирак	87
Кыргызстан	81
Ливия	29

Перечень случаев, по которым Комитет проанализировал последующие меры по реализации заключений Комитета по применению норм (Международная конференция труда, 113-я сессия, июнь 2025 г.)

Малайзия	98
Непал	98
Никарагуа	169
Панама	122
Республика Молдова	98
Словакия	144
Шри-Ланка	138
Узбекистан	81/129
Замбия	29

с) Последующие меры по процедурам рассмотрения представлений в соответствии со статьей 24 Устава и жалоб в соответствии со статьей 26 Устава

- 62.** В соответствии с установившейся практикой Комитет также рассматривает меры, принятые правительствами в соответствии с рекомендациями трехсторонних комитетов (созданных для рассмотрения представлений в соответствии со статьей 24 Устава) и комиссий по расследованию (созданных для рассмотрения жалоб в соответствии со статьей 26 Устава). Соответствующая информация является неотъемлемой частью диалога Комитета с заинтересованными правительствами. Комитет считает целесообразным более четко указывать случаи, в отношении которых он следит за выполнением рекомендаций, данных в рамках предусмотренных Уставом контрольных процедур, как указано в таблицах ниже.

Перечень случаев, по которым Комитет проанализировал меры, принятые правительствами по реализации рекомендаций комиссий по расследованию (жалобы в соответствии со статьей 26)

Государство	Конвенции
Бангладеш	81
Беларусь	87
Мьянма	29 и 87
Венесуэла (Боливарианская Республика)	26/95, 87 и 144

Перечень случаев, по которым Комитет проанализировал меры, принятые правительствами по реализации рекомендаций трехсторонних комитетов (представления в соответствии со статьей 24)

Государство	Конвенции
Аргентина	155/187
Чили	35/37 и 169
Эквадор	169
Мексика	155
Польша	98
Судан	111
Турция	87

- 63.** Помимо этого, Комитет продолжил обсуждение в Административном совете жалобы, поданной в соответствии со статьей 26, которая пока не привела к созданию комиссии по расследованию в случаях Бангладеш (Конвенция 1947 года об инспекции труда (81)) и Гватемалы (Конвенция 1948 года о свободе ассоциации и защите права на организацию (87) и Конвенция 1949 года о праве на организацию и на ведение коллективных переговоров (98)).

d) Последующие меры в связи с законодательными аспектами, упомянутыми Комитетом по свободе объединения

- 64.** В соответствии с установившейся практикой Комитет рассматривает законодательные аспекты, адресованные ему Комитетом по свободе объединения. По просьбе последнего Комитет решил указать эти случаи в нижеприведенной таблице.

Перечень случаев, по которым Комитет проанализировал последующие меры по законодательным аспектам, адресованным ему Комитетом по свободе объединения

Государство	Конвенции
Эквадор	98
Пакистан	87 и 98
Парагвай	98
Перу	87 и 98
Республика Молдова	98
Турция	98

e) Специальные примечания

- 65.** Как и ранее, Комитет отметил в специальных примечаниях (традиционно называемых «сносками») в конце своих комментариев те случаи, по которым в силу характера проблем, возникших при применении соответствующих конвенций, представлялось целесообразным

предложить правительствам направить доклад ранее предусмотренного срока и в отдельных случаях предоставить полные данные Конференции на ее следующей сессии в июне 2026 года.

66. Для того чтобы выявить случаи, в отношении которых вводятся специальные примечания, Комитет использует основные критерии, описанные ниже, принимая во внимание следующие общие соображения. Во-первых, эти критерии носят ориентировочный характер. Вынося свое суждение в отношении применения этих критериев, Комитет может также принимать во внимание особые обстоятельства страны и продолжительность цикла отчетности. Во-вторых, эти критерии применимы к случаям, когда предлагается направить доклад раньше срока, и тогда такие случаи зачастую именуется «простой сноской», а также к случаям, когда правительству предлагается направить подробную информацию для представления Конференции, зачастую именуемую «двойной сноской». Различие между этими двумя категориями заключается в степени. В-третьих, серьезный случай, оправдывающий при иных обстоятельствах применение специального примечания с целью представления исчерпывающей информации Конференции (двойная сноска), мог бы сопровождаться специальным примечанием с целью направления доклада до обычного срока (простая сноска) в тех случаях, когда недавно проходило обсуждение этого вопроса в рамках Комитета Конференции. Наконец, Комитет хотел бы подчеркнуть, что он проявляет сдержанность в использовании «двойных сносок» в знак уважения к решениям Комитета Конференции относительно случаев, которые он хотел бы рассмотреть.
67. Критерии, которые учитываются Комитетом, следующие:
- серьезность проблемы; Комитет подчеркивает в этой связи, что важно рассматривать проблему в рамках конкретной конвенции и принимать во внимание вопросы, касающиеся основополагающих прав, здоровья, безопасности и благополучия работников, а также любое негативное воздействие, особенно на международном уровне, на работников и другие категории защищенных лиц;
 - постоянный характер проблемы;
 - чрезвычайный характер ситуации; оценка чрезвычайного характера ситуации должна непременно учитывать конкретные обстоятельства рассматриваемых случаев в соответствии со стандартными критериями прав человека, в частности опасные для жизни ситуации или проблемы, в отношении которых можно было заранее ожидать, что связанный с ними ущерб будет необратимым;
 - качество и сфера охвата ответных мер правительства в его докладах или отсутствие таких мер в отношении решения вопросов, поставленных Комитетом, в частности в случаях явного и неоднократного отказа со стороны государства выполнять свои обязательства.
68. Помимо этого, Комитет хотел бы подчеркнуть, что тот факт, что он ранее обращал внимание Комитета Конференции на какой-либо вопрос и не обращает на него внимания вновь, не обязательно означает, что в этом вопросе был достигнут прогресс, или наоборот, не было достигнуто прогресса.
69. На своей 76-й сессии (ноябрь — декабрь 2005 г.) Комитет постановил, что выявление случаев, в отношении которых правительству предлагается представить подробную информацию Конференции, будет осуществляться в два этапа: на первом этапе эксперт, который изначально отвечает за определенную группу конвенций, рекомендует Комитету включить специальные примечания; на втором этапе, в соответствии со всеми данными рекомендациями, Комитет по итогам обсуждения принимает окончательное коллегиальное решение после рассмотрения применения всех конвенций.
70. В этом году **Комитет запросил у правительств подробную информацию для представления на следующей сессии в июне 2026 года в следующих случаях:**

Перечень случаев, в отношении которых Комитет предложил правительствам предоставить подробную информацию Конференции на следующей сессии в июне 2026 г.

Государство	Конвенции
Эритрея	29
Мали	182
Российская Федерация	87

71. Кроме того, Комитет запросил полный ответ на свои комментарии вне цикла отчетности в следующих случаях:

Перечень случаев, в отношении которых Комитет запросил полный ответ на свои комментарии вне цикла отчетности

Государство	Конвенции
Бангладеш	107
Беларусь	87
Боливия (Многонациональное Государство)	136/162/167
Чили	КТМС 2006 года
Эквадор	87 и 98
Сальвадор	87 и 98
Гвинея-Бисау	26
Гайана	137
Иордания	98
Мадагаскар	КТМС 2006 года
Мьянма	29 и 87
Панама	87 и 98
Перу	87 и 98
Российская Федерация	137 и 152
Объединенная Республика Танзания	КТМС 2006 года
Венесуэла (Боливарианская Республика)	26/95, 87, 98 и 169

72. В целях содействия внедрению новой системы отчетности, утвержденной Административным советом на его 355-й сессии, и в соответствии с рекомендациями подкомитета по методам работы⁸ в этом году Комитет постановил изменить некоторые из своих предыдущих запросов о предоставлении простых сносок в случаях Бенина (Конвенция 1975 года о трудящихся-мигрантах (дополнительные положения) (143)), Омана (Конвенция 2006 года

⁸ См. пп. 13–14 выше.

о труде в морском судоходстве (КТМС 2006 года) с поправками), Филиппин (КТМС 2006 года), Португалии (КТМС 2006 года) и Сент-Китс и Невиса (КТМС 2006 года).

f) **Случаи достигнутого прогресса**

73. После рассмотрения докладов, представленных правительствами, и в соответствии с установившейся практикой Комитет ссылается в своих комментариях на случаи, в которых он выражает свое **удовлетворение** или **заинтересованность** по поводу прогресса, достигнутого в области применения соответствующих конвенций.
74. На своих 80-й и 82-й сессиях (2009 г. и 2011 г.) Комитет сформулировал следующие разъяснения относительно общих принципов, разработанных в результате многолетних усилий в отношении выявления случаев прогресса:
- 1) Выражение Комитетом интереса или удовлетворения не означает, что он считает, что соответствующая страна в целом соблюдает конвенцию, и в том же пояснительном замечании **Комитет может выразить удовлетворение или интерес в отношении конкретного вопроса, при этом одновременно выразив сожаление по поводу других важных проблем**, которые, по его мнению, не были решены удовлетворительным образом.
 - 2) Комитет хотел бы подчеркнуть, что **указание на достигнутый прогресс ограничивается конкретным вопросом, касающимся применения конвенции, а также характером тех мер, которые были приняты соответствующим правительством**.
 - 3) Комитет весьма осторожно рассматривает случаи, в рамках которых он отмечает достигнутый прогресс, принимая во внимание конкретный характер конвенции и особенности той или иной страны.
 - 4) Выражение достигнутого прогресса может относиться к различного рода мерам, касающимся национального законодательства, политики или практики.
 - 5) В том случае, если выраженное удовлетворение касается принятия законодательного акта, Комитет может также рассмотреть вопрос о дальнейших мерах по его практическому применению.
 - 6) При выявлении случаев достигнутого прогресса Комитет принимает во внимание как информацию, предоставленную правительствами в докладах, так и комментарии организаций работодателей и работников.
75. С тех пор как в 1964 году Комитет начал указывать на удовлетворительные случаи в своем докладе⁹, Комитет продолжает следовать тем же общим критериям. Комитет выражает **удовлетворение** в тех случаях, когда **в результате сделанных Комитетом комментариев по конкретному вопросу правительства приняли меры посредством утверждения нового законодательства, внесения поправок в действующее законодательство либо существенных изменений в национальную политику или практику, тем самым добиваясь более полного соблюдения своих обязательств, вытекающих из соответствующих конвенций**. Выражая свое удовлетворение, Комитет сообщает правительствам и социальным партнерам, что он считает указанный конкретный вопрос решенным. Причина для выявления случаев выражения удовлетворения имеет два аспекта:
- внести в протокол высокую оценку, вынесенную Комитетом позитивным мерам, принятым правительствами в ответ на его комментарии;

⁹ Report of the Committee of Experts submitted to the 48th Session (1964) of the International Labour Conference, para. 16.

- служить примером другим правительствам и социальным партнерам, которые должны решать аналогичные вопросы.

76. Подробные сведения в отношении этих случаев достигнутого прогресса излагаются в части II настоящего доклада и *охватывают 25 случаев принятия подобных мер в 24 странах*. Ниже приводится их полный перечень:

Перечень случаев, в отношении которых Комитет смог выразить удовлетворение по поводу определенных мер, принятых правительствами следующих стран

Государство	Конвенции
Ангола	138
Австралия	29
Багамские Острова	138
Чили	111 и 182
Коморские Острова	182
Кот-д'Ивуар	111
Куба	182
Демократическая Республика Конго	111
Фиджи	144
Гренада	182
Гайана	182
Кирибати	138
Мальдивская Республика	98
Мальта	149
Мозамбик	87
Нидерланды (Королевство) — Кюрасао	182
Пакистан	100
Польша	98
Самоа	100
Сан-Марино	98
Сенегал	111
Объединенные Арабские Эмираты	111
Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	111
Узбекистан	111

77. Таким образом, общее число случаев, в рамках которых Комитет выразил **удовлетворение** прогрессом, достигнутым в осуществлении его комментариев, возросло до **3288** с того момента, когда Комитет начал перечислять их в своем докладе.
78. Среди случаев достигнутого прогресса различия между случаями, вызвавшими удовлетворение, и случаями, вызвавшими заинтересованность, были официально установлены в 1979 году¹⁰. В целом случаи, вызвавшие **заинтересованность**, охватывают **меры, которые являются достаточно перспективными, чтобы предвещать дальнейший прогресс, и в отношении которых Комитет хотел бы продолжить диалог с правительством и социальными партнерами**. Практика Комитета сложилась таким образом, что случаи, когда Комитет выражает заинтересованность, могут включать широкий спектр мер. Первостепенным фактором является то, что эти меры должны способствовать общему достижению целей конкретной конвенции. Такие меры могут включать:
- законопроекты, находящиеся на рассмотрении парламента либо другие предлагаемые поправки к законодательству, направляемые или представляемые Комитету;
 - консультации внутри правительства и с социальными партнерами;
 - новые направления политики;
 - разработка и осуществление мероприятий в рамках проекта технического сотрудничества или по результатам оказания технической помощи или консультативных услуг со стороны МБТ;
 - судебные решения в зависимости от уровня суда, а также предмет и эффективность таких решений в конкретной судебной системе обычно рассматриваются как случаи проявления заинтересованности за исключением тех случаев, когда по убедительной причине есть основание отметить конкретное судебное решение как случай проявления удовлетворения;
 - Комитет может также отметить в качестве случаев проявления заинтересованности прогресс, достигнутый штатом, провинцией или территорией в рамках федеративной системы.
79. Подробная информация по соответствующим случаям содержится либо в части II доклада Комитета, либо в запросах, направленных непосредственно соответствующим правительствам. **В этом году Комитет проявил заинтересованность к 199 случаям, в рамках которых были приняты меры в 114 странах**. Ниже приводится их полный перечень:

Перечень случаев, в отношении которых Комитет смог с заинтересованностью отметить определенные меры, принятые правительствами следующих стран

Государство	Конвенции
Албания	190
Алжир	29
Ангола	138
Антигуа и Барбуда	189
Аргентина	102
Армения	138 и 182
Австралия	111

¹⁰ Report of the Committee of Experts submitted to the 65th Session (1979) of the International Labour Conference, para. 122.

Перечень случаев, в отношении которых Комитет смог с заинтересованностью отметить определенные меры, принятые правительствами следующих стран

Государство	Конвенции
Австрия	88 и 142
Багамские Острова	81, 88 и 159
Бангладеш	81
Бельгия	100, 111 и 122
Бенин	100 и 111
Боливия (Многонациональное Государство)	159
Босния и Герцеговина	102
Ботсвана	100
Бразилия	138, 159 и 182
Бруней-Даруссалам	138
Буркина-Фасо	29
Бурунди	111, 144 и 182
Кабо-Верде	138
Камбоджа	122
Камерун	143
Канада	29, 122, 138 и 182
Центральноафриканская Республика	100 и 111
Чили	29, 87, 98, 100, 105, 111, 138 и 182
Китай	100 и 111
Колумбия	87, 100, 111, 144 и 169
Коморские Острова	19 и 138
Конго	29
Коста-Рика	100 и 169
Кот-д'Ивуар	100
Куба	29 и 182
Кипр	122
Демократическая Республика Конго	29 и 100
Дания	122
Эквадор	98, 100, 111, 156 и 169
Египет	98 и 138
Сальвадор	78, 138 и 160
Эфиопия	138
Фиджи	100 и 111

Перечень случаев, в отношении которых Комитет смог с заинтересованностью отметить определенные меры, принятые правительствами следующих стран

Государство	Конвенции
Финляндия	100, 111, 156 и 187
Франция	100, 111, 156 и 187
Грузия	185
Германия	КТМС 2006 года
Гана	138
Гренада	155 и 182
Гватемала	87 и 98
Гвинея	113
Гайана	182
Гондурас	87 и КТМС 2006 года
Венгрия	87, 132 и 155
Индия	КТМС 2006 года
Индонезия	185
Исламская Республика Иран	111
Ирак	122
Италия	159
Ямайка	КТМС 2006 года
Иордания	119
Казахстан	29
Кения	2, 94, 100, 111 и 115/136/139
Кирибати	185
Лаосская Народно-Демократическая Республика	138 и 144
Ливан	29
Лесото	151
Либерия	87 и КТМС 2006 года
Малави	144 и 182
Мальдивская Республика	98
Мали	138
Мальта	149
Мавритания	138
Мексика	155 и 190
Монголия	135 и 155
Черногория	81, 129, 144 и 151

Перечень случаев, в отношении которых Комитет смог с заинтересованностью отметить определенные меры, принятые правительствами следующих стран

Государство	Конвенции
Норвегия	189
Пакистан	87 и 111
Палау	КТМС 2006 года
Панама	100 и 122
Папуа — Новая Гвинея	100 и 111
Парагвай	100 и 111
Перу	87
Филиппины	87 и 111
Польша	111 и КТМС 2006 года
Португалия	111 и 160
Катар	111
Республика Корея	КТМС 2006 года
Республика Молдова	94
Румыния	КТМС 2006 года
Сент-Китс и Невис	100 и 111
Сент-Винсент и Гренадины	87
Самоа	КТМС 2006 года
Сан-Марино	98
Сенегал	111
Сербия	КТМС 2006 года
Сьерра-Леоне	98
Словения	98 и 122
Соломоновы Острова	138
Сомали	98
Испания	144, 160, 185, КТМС 2006 года и 190
Шри-Ланка	87, 100, 111, 122, 138, 185 и КТМС 2006 года
Суринам	100 и 111
Сирийская Арабская Республика	98 и 105
Таиланд	111
Того	111
Тунис	100
Турция	100
Туркменистан	182

Перечень случаев, в отношении которых Комитет смог с заинтересованностью отметить определенные меры, принятые правительствами следующих стран

Государство	Конвенции
Объединенные Арабские Эмираты	111
Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	190
Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии — Ангилья	97
Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии — Остров Мэн	100
Объединенная Республика Танзания	КТМС 2006 года
Уругвай	98
Узбекистан	81, 111 и 129
Вьетнам	98
Замбия	97 и 100
Зимбабве	111

g) Практическое применение

80. В рамках оценки применения конвенций на практике Комитет принимает к сведению информацию, содержащуюся в докладах правительств, в частности информацию, касающуюся судебных решений, статистических данных и инспекции труда. Предоставление этой информации требуется практически во всех формах докладов, а также в соответствии со специальными положениями некоторых конвенций. В нынешних условиях стремительных преобразований такая информация необходима для завершения анализа национального законодательства и оказания Комитету помощи в выявлении вопросов, связанных с реальными проблемами применения на практике. Комитет хотел бы обратить внимание правительств на важность предоставления такой информации, а также призвать организации работодателей и работников предоставлять точную и актуальную информацию о применении конвенций на практике.

h) Замечания организаций работодателей и работников

81. На каждой сессии Комитет напоминает, что вклад организаций работодателей и работников чрезвычайно важен для проведения Комитетом оценки применения конвенций в национальном законодательстве и на практике. В соответствии с пунктом 2 статьи 23 Устава государства-члены несут обязательство по направлению представительным организациям работодателей и работников копий докладов, представляемых в соответствии со статьями 19 и 22 Устава. Целью соблюдения этого уставного обязательства является предоставление организациям работодателей и работников возможности в полной мере участвовать в процессе контроля за применением международных трудовых норм. В некоторых случаях правительства направляют замечания, сформулированные организациями работодателей и работников, вместе со своими докладами, иногда дополняя их собственными комментариями. Однако в большинстве случаев замечания организаций работодателей и работников направляются непосредственно МБТ, которое, в соответствии с установившейся практикой,

передает их соответствующим правительствам для подготовки комментариев в целях соблюдения установленного порядка. В целях обеспечения транспарентности все замечания, полученные от организаций работодателей и работников в отношении применения ратифицированных конвенций после последней сессии Комитета, перечислены в приложении III к докладу Комитета. В случае если Комитет считает, что замечания выходят за рамки сферы действия конвенции или не содержат информации, которая бы усиливала эффект от рассмотрения вопроса о применении конвенции Комитетом, он не ссылается на них в своих комментариях. В противном случае замечания, полученные от организаций работодателей и работников, могут рассматриваться, в зависимости от обстоятельств, как замечание или прямой запрос.

В отчетном году

82. На 86-й сессии (2015 г.) Комитет внес следующие разъяснения относительно выработанного за многие годы общего подхода к рассмотрению замечаний организаций работодателей и работников. Комитет напомнил о том, что **в отчетном году**, если вместе с докладом правительства не были переданы замечания организаций работодателей и работников, эти замечания должны быть получены МБТ не позднее 1 сентября, с тем чтобы соответствующее правительство могло в разумные сроки подготовить ответ, тем самым давая возможность Комитету в установленном порядке рассмотреть вопросы, поднятые на его сессии в том же году. Замечания, полученные после 1 сентября, не будут рассматриваться по существу в случае отсутствия ответа правительства, за исключением особых случаев. За прошедшие годы Комитет определил в качестве особых случаев те случаи, в которых утверждения в достаточной мере аргументированы, из-за чего возникает неотложная необходимость рассмотреть создавшуюся ситуацию, либо когда они касаются вопросов жизни и смерти или основных прав человека, либо когда любое промедление может нанести непоправимый ущерб. Кроме того, замечания, касающиеся предложений законодательного характера или законопроектов, также могут быть рассмотрены Комитетом в случае отсутствия ответа от правительства, поскольку такое рассмотрение может оказать содействие соответствующей стране, находящейся на стадии разработки законопроектов.

Вне отчетного года

83. На 88-й сессии (2017 г.) по завершении рассмотрения обзора Административного совета в отношении цикла отчетности по техническим конвенциям и его увеличении с пяти до шести лет Комитет отметил свою готовность обсудить методы, которые позволили бы ему расширить чрезвычайно строгие критерии, позволяющие прервать аналитический цикл при получении комментариев организаций работников или работодателей в отношении конкретной страны в соответствии с пунктом 2 статьи 23 Устава МОТ, и указал, что пример в этом отношении можно было бы взять из критериев, используемых в отношении случаев «со сносками» и предусмотренных пунктом 73 Общего доклада соответствующего года.
84. Принимая во внимание решение Административного совета от октября — ноября 2018 года (GB.334/INS/5) о продлении цикла отчетности по техническим конвенциям с пяти до шести лет и основываясь на том понимании, что Комитет продолжит рассмотрение, уточнение и, в случае необходимости, расширение критериев прерывания цикла отчетности в отношении технических конвенций, Комитет приступил к анализу вышеупомянутых критериев на 89-й сессии (2018 г.).
85. Комитет напоминает, что **в течение неотчетного года**, когда организации работодателей и работников присылают замечания, которые просто повторяют замечания, сделанные в предыдущие годы, или относятся к вопросам, которые уже поднимались Комитетом, они

будут рассмотрены в том году, когда должен быть представлен доклад правительства в соответствии с обычным циклом отчетности. В этом случае от правительств не запрашивается доклад вне этого цикла.

86. В тех случаях, когда замечания по технической конвенции соответствуют критериям, изложенным в пункте 87 ниже, Комитет обратится к МБТ с просьбой направить правительствам уведомление о том, что полученные замечания по статье 23 будут рассмотрены на его очередной сессии при наличии ответа правительства или без него. Это обеспечит заблаговременное уведомление правительств и рассмотрение важных вопросов без дальнейших задержек.
87. Таким образом, Комитет рассмотрит применение **технической конвенции** вне отчетного года по получении замечаний от организаций работодателей и работников, принимая во внимание следующие элементы:
- серьезность проблемы и ее пагубные последствия для применения конвенции;
 - постоянный характер проблемы;
 - актуальность и сфера охвата ответных мер правительства, описанных в его докладах, или отсутствие мер по решению вопросов, поднятых Комитетом, в частности в случаях явного и неоднократного отказа со стороны государства выполнять свои обязательства.
88. В отношении **любой Конвенции (основополагающей, директивной или технической)**, ссылаясь на свою устоявшуюся практику, Комитет рассмотрит представленные в нечетный год замечания работодателей и работников в год, когда они получены, в исключительных случаях, указанных в пункте 82 выше, даже при отсутствии ответа от соответствующего правительства.
89. Комитет подчеркнул, что процедура, изложенная в пунктах выше, направлена на выполнение решений, принятых Административным советом, которые продлили цикл отчетности, и призвал в этом контексте к обеспечению гарантий для эффективного контроля за применением ратифицированных конвенций. Одна из таких гарантий заключается в том, чтобы в должной мере признать возможность для организаций работодателей и работников привлекать внимание Комитета к конкретным предметным областям, связанным с применением ратифицированных конвенций, в том числе в течение года, когда доклад не подлежит представлению. При таком подходе особое внимание также уделяется важности направления предварительного уведомления правительствам, за исключением чрезвычайных обстоятельств, и во всех случаях Комитет будет указывать на причины, вызвавшие необходимость изменить сроки представления докладов.
90. *Комитет отмечает, что после своей последней сессии он получил 898 замечаний (по сравнению с 786 в прошлом году), 154 из которых (по сравнению с 179 в прошлом году) было получено от организаций работодателей, а 744 (по сравнению с 607 в прошлом году) — от организаций работников.* Подавляющее большинство полученных замечаний (856 по сравнению с 667 в прошлом году) касалось применения ратифицированных конвенций¹¹; 399 из этих замечаний (по сравнению с 362 в прошлом году) касалось применения основополагающих конвенций, 142 (по сравнению с 93 в прошлом году) касались директивных конвенций и 315 (по сравнению с 212 в прошлом году) касались применения остальных конвенций. Более того, 42 замечания было получено в отношении Общего обзора о занятости и достойном труде в целях обеспечения мира и потенциала противодействия.
91. Комитет отмечает, что 622 замечания, полученные в этом году в отношении применения ратифицированных конвенций, были направлены непосредственно в МБТ. В 234 случаях

¹¹ Приложение III к настоящему докладу.

правительства представили замечания организаций работодателей и работников совместно со своими докладами.

92. Комитет отмечает, что в целом организации работодателей и работников стремились собрать и предоставить информацию о применении ратифицированных конвенций в конкретных странах как в законодательстве, так и на практике. Комитет напоминает, что представляется более целесообразным анализировать замечания общего характера, касающиеся определенной конвенции, в рамках рассмотрения Комитетом Общих обзоров или на других форумах МОТ.

i) Случаи, в отношении которых было особо указано на необходимость технического содействия

93. Сочетание работы контрольных органов и практические рекомендации в адрес государств-членов, формулируемые в ходе мероприятий по сотрудничеству в целях развития и технической помощи, остаются одним из ключевых элементов контрольной системы МОТ. Комитет рассматривает ряд таких случаев в настоящем докладе, особенно в тех случаях, когда они касаются последующих мер по выполнению заключений, принятых Комитетом Конференции по применению норм на 113-й сессии Международной конференции труда (июнь 2025 г.)¹². Кроме того, Международный учебный центр МОТ (Туринский центр) и специалисты по международным трудовым нормам, работающие в полевых бюро, оказали 45 странам помощь в подготовке докладов по ратифицированным конвенциям, включая КТМС 2006 года, в соответствии со статьей 22.
94. Комитет отмечает, что в этом году международная академия по трудовым нормам продолжала функционировать в глобальном масштабе, предлагая обучение по международным трудовым нормам для трехсторонних участников МОТ, судей, профессоров права и других специалистов в области права во всех регионах. Комитет отмечает важный вклад академии в укрепление потенциала правительств, организаций работодателей и работников в области представления докладов, в том числе в странах, сталкивающихся с серьезными недостатками в этой области. Комитет также отмечает, что в дополнение к академии по международным трудовым нормам Туринский центр также организовал:
- онлайн-обучение по представлению докладов на английском и французском языках, а также целевые тренинги для трехсторонних участников по представлению докладов;
 - обучение по международным трудовым нормам для судей из Северной и Южной Америки;
 - серию мероприятий по наращиванию потенциала, направленных на содействие ратификации и правовому применению КТМС 2006 года, а также представление докладов по ней;
 - наконец, Комитет с удовлетворением отмечает трехстороннюю деятельность в цифровой сфере, осуществляемую на глобальном уровне МБТ и Туринским центром в целях содействия внедрению модернизированной системы представления докладов начиная с 2027 года, последующей деятельности по итогам работы Трехсторонней рабочей группы по механизму анализа норм и представлению докладов в соответствии со статьей 19 Устава МОТ вместе с комментариями Организаций работодателей и работников для подготовки Общего обзора за 2026 год.

¹² См. таблицу в п. 61.

95. Помимо серьезных случаев невыполнения государствами-членами своих конкретных обязательств по представлению докладов, случаи, по которым, по мнению Комитета, техническое содействие со стороны МБТ было бы чрезвычайно полезно с целью оказания помощи государствам-членам в преодолении пробелов в законодательстве и на практике с точки зрения применения ратифицированных конвенций, перечислены в таблице ниже и подробно описаны в части II доклада Комитета.

Перечень случаев, в отношении которых техническое содействие было бы особенно полезно для оказания помощи государствам-членам

Государство	Конвенции
Алжир	КТМС 2006 года
Антигуа и Барбуда	87 и 151
Аргентина	1, 14, 17, 30, 42, 81, 102, 129 и 150
Багамские Острова	17 и 81
Бангладеш	107
Белиз	98
Боливия (Многонациональное Государство)	81, 97, 100, 111, 118, 121, 123, 128, 130, 152
Босния и Герцеговина	12, 19, 102 и 121
Болгария	102
Буркина-Фасо	100
Бурунди	94 и 100
Чад	111
Чили	103
Колумбия	87
Коморские Острова	52, 81, 89, 98, 100, 106, 111 и 138
Коста-Рика	81 и 129
Демократическая Республика Конго	111
Доминика	29
Доминиканская Республика	100 и 111
Эквадор	87, 98, 100 и 103
Египет	98 и 107
Сальвадор	87 и 98
Эритрея	29 и 138
Эсватини	29 и 87
Эфиопия	87 и 182
Фиджи	100
Габон	81
Гватемала	98, 114 и 141
Гвинея-Бисау	26
Гондурас	87
Исламская Республика Иран	111

Перечень случаев, в отношении которых техническое содействие было бы особенно полезно для оказания помощи государствам-членам

Государство	Конвенции
Ирак	87, 148, 150, 153, 185 и 187
Иордания	98
Кения	17 и 98
Кирибати	98, 138 и 182
Кыргызстан	17
Либерия	87
Ливия	98
Малайзия	98
Мальдивская Республика	98
Мозамбик	87 и 98
Непал	98
Нидерланды (Королевство)	121
Никарагуа	169
Нигерия	87 и 98
Пакистан	87 и 98
Палау	КТМС 2006 года
Панама	87, 98 и 100
Папуа — Новая Гвинея	100 и 111
Парагвай	87 и 98
Перу	87 и 98
Филиппины	98 и 100
Республика Молдова	98
Руанда	87 и 100
Сент-Китс и Невис	98, 100 и 111
Сент-Винсент и Гренадины	100 и 111
Самоа	87 и 98
Сенегал	87 и 100
Сейшельские острова	98 и 100
Сьерра-Леоне	87, 98, 100 и 111
Словения	98
Соломоновы Острова	81, 138 и 182
Сомали	98
Южный Судан	98
Шри-Ланка	87 и 98
Судан	81
Суринам	111

Перечень случаев, в отношении которых техническое содействие было бы особенно полезно для оказания помощи государствам-членам

Государство	Конвенции
Сирийская Арабская Республика	98, 138, 182 и КТМС 2006 года
Таджикистан	87 и 98
Тимор-Лешти	87 и 98
Того	87 и 100
Тунис	107
Турция	98
Тувалу	182
Украина	87 и 98
Объединенная Республика Танзания	87, 98 и КТМС 2006 года
Уругвай	98 и 190
Узбекистан	81 и 129
Вануату	87
Венесуэла (Боливарианская Республика)	87
Вьетнам	98
Замбия	98
Зимбабве	111

В.3. Доклады, представляемые в соответствии со статьей 19 Устава для подготовки Общих обзоров

96. В этом году правительствам было предложено представить доклады, в соответствии со статьей 19 Устава, для подготовки **Общего обзора о занятости и достойном труде в целях обеспечения мира и потенциала противодействия**¹³.
97. Общий обзор¹⁴ был подготовлен на основе процедуры предварительного рассмотрения рабочей группой, включающей пять членов Комитета, в соответствии с практикой, применявшейся в предыдущие годы.
98. Комитет отмечает большое количество ответов, полученных на вопросник в соответствии со статьей 19 Устава МОТ для подготовки Общего обзора за текущий год. Он выражает признательность правительствам, которые приложили особые усилия для представления докладов, зачастую в кризисных ситуациях, учитывая тему Общего обзора за этот год. Однако он также с **сожалением** отмечает, что за последние пять лет ни один из докладов о нератифицированных Конвенциях и рекомендациях, запрошенных в соответствии со статьей 19 Устава, не был получен от следующих 17 стран: **Афганистан, Коморские Острова, Джибути, Доминика, Экваториальная Гвинея, Фиджи, Гаити, Кыргызстан, Маршалловы Острова, Северная Македония, Палау, Румыния, Сент-Люсия, Сан-Марино, Сирийская**

¹³ Комитет напоминает о том, что Административный совет постановил, что темы Общих обзоров должны соответствовать темам ежегодных периодических обсуждений, проводимых на Конференции в рамках механизма реализации Декларации МОТ 2008 года о социальной справедливости в целях справедливой глобализации.

¹⁴ International Labour Conference, Report III(Part B), 114th Session, 2026.

Арабская Республика, Тимор-Лешти и Тувалу. Комитет вновь призывает правительства представить необходимые доклады, с тем чтобы Общие обзоры носили максимально всеобъемлющий характер.

В.4. Направление актов, принятых на Конференции, компетентным органам **(пункты 5, 6 и 7 статьи 19 Устава)**

- 99.** В соответствии с со своими полномочиями в этом году Комитет изучил следующую информацию, предоставленную правительствами государств-членов во исполнение статьи 19 Устава Организации:
- а) информация о мерах по направлению компетентным органам актов, принятых Конференцией с июня 1970 года (54-я сессия) по июнь 2025 года (113-я сессия) (Конвенции 131–192, Рекомендации 135–209 и Протоколы);
 - б) ответы на замечания и прямые запросы, сделанные Комитетом на 94-й сессии (ноябрь — декабрь 2024 г.).
- 100.** В приложении IV к части II доклада содержится резюме последней полученной информации с указанием национальных компетентных органов, которым были представлены следующие акты, а также даты их представления: Протокол 2014 года к Конвенции 1930 года о принудительном труде и Рекомендация 2014 года о принудительном труде (дополнительные меры) (203), принятые Конференцией на 103-й сессии, Рекомендация 2015 года о переходе от неформальной к формальной экономике (204), принятая Конференцией на 104-й сессии, Рекомендация 2017 года о занятости и достойном труде в целях обеспечения мира и потенциала противодействия (205), принятая Конференцией на 106-й сессии, Конвенция (190) и Рекомендация (206) 2019 года о насилии и домогательствах (190), принятые на 108-й сессии Конференции, Конвенция (191) и Рекомендация (207) 2023 года о безопасной и здоровой производственной среде (последующие поправки) и Рекомендация 2023 года о качественных программах ученичества (208), принятые на 111-й сессии Конференции, а также Конвенция (192) и Рекомендация (209) 2025 года о биологических опасных факторах в производственной среде, принятые на 113-й сессии Конференции. Кроме того, в приложении IV обобщена информация, переданная правительствами в 2024 году в отношении актов, принятых в предыдущие годы и представленных компетентным органам.
- 101.** Дополнительные статистические данные содержатся в приложениях V и VI к части II доклада. Приложение V, составленное на основе предоставленной правительствами информации, показывает, на каком этапе находится каждое государство-член с точки зрения выполнения своего уставного обязательства по представлению докладов. В приложении VI представлен общий статус каждого акта, принятого после 54-й сессии (июнь 1970 г.) Конференции. Все акты, принятые до 54-й сессии Конференции, были представлены национальным компетентным органам. Статистические данные, приведенные в приложениях V и VI, регулярно обновляются компетентными подразделениями МБТ и доступны в NORMLEX.

103-я сессия

- 102.** На 103-й сессии в июне 2014 года Конференция приняла Протокол 2014 года к Конвенции 1930 года о принудительном труде и Рекомендацию 2014 года о принудительном труде (дополнительные меры) (203). Комитет отмечает, что **139** правительств предоставили информацию о направлении Протокола 2014 года к Конвенции 1930 года о принудительном труде своим национальным компетентным органам и что **126** правительств предоставили

информацию о направлении Рекомендации 203 своим национальным компетентным органам. Он также с заинтересованностью отмечает, что Протокол 2014 года к Конвенции 1930 года о принудительном труде, вступивший в силу 9 ноября 2016 года, был ратифицирован **62** государствами-членами: **Антигуа и Барбуда, Аргентиной, Австралией, Австрией, Бангладеш, Бельгией, Боснией и Герцеговиной, Бразилией, Канадой, Чили, Коморскими Островами, Коста-Рикой, Кипром, Чехией, Кот-д'Ивуаром, Данией, Джибути, Эстонией, Финляндией, Францией, Германией, Исландией, Ирландией, Израилем, Ямайкой, Кыргызстаном, Латвией, Лесото, Литвой, Люксембургом, Мадагаскаром, Малави, Малайзией, Мали, Мальтой, Мавританией, Мексикой, Мозамбиком, Намибией, Нидерландами (Королевством), Новой Зеландией, Нигером, Норвегией, Пакистаном, Панамой, Перу, Польшей, Португалией, Российской Федерацией, Саудовской Аравией, Сьерра-Леоне, Испанией, Шри-Ланкой, Суданом, Суринамом, Швецией, Швейцарией, Таджикистаном, Таиландом, Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии, Узбекистаном и Зимбабве. *Комитет призывает все правительства продолжать свои усилия по направлению актов, принятых Конференцией на 103-й сессии, своим законодательным органам и сообщать о любых действиях, предпринятых в отношении указанных актов.***

104-я сессия

103. На 104-й сессии в июне 2015 года Конференция приняла Рекомендацию 2015 года о переходе от неформальной к формальной экономике (204). Двенадцатимесячный срок для направления Рекомендации 204 компетентным органам истек 12 июня 2016 года, а 18-месячный срок (для исключительных обстоятельств) завершился 12 декабря 2016 года. Комитет отмечает, что **123** правительства предоставили информацию о направлении компетентным органам Рекомендации 204. В связи с этим он ссылается на приложение IV к части II доклада, в котором содержится резюме предоставленной правительствами информации о направлении актов, в том числе Рекомендации 204. *Комитет призывает все правительства продолжать свои усилия по направлению Рекомендации 204 своим законодательным органам и сообщать о любых действиях, предпринятых в отношении указанного акта.*

105-я и 106-я сессии

104. Комитет напоминает, что на 105-й сессии (май — июнь 2016 г.) Конференции не было принято никаких актов. На своей 106-й сессии в июне 2017 года Конференция приняла Рекомендацию 2017 года о занятости и достойном труде в целях обеспечения мира и потенциала противодействия (205). Двенадцатимесячный срок для направления Рекомендации 205 компетентным органам закончился 16 июня 2018 года, а 18-месячный срок (для исключительных обстоятельств) завершился 16 декабря 2018 года. Комитет отмечает, что **111** правительств предоставили информацию о направлении Рекомендации 205 национальным компетентным органам. *Комитет приветствует предоставленную к настоящему времени информацию, призывает все правительства продолжать свои усилия по направлению Рекомендации 205 своим законодательным органам и сообщать о любых действиях, предпринятых в отношении указанного акта.*

107-я и 108-я сессии

105. Комитет напоминает, что на 107-й сессии (май — июнь 2018 г.) Конференции не было принято никаких актов. На 108-й сессии в июне 2019 года Конференция приняла Конвенцию

2019 года о насилии и домогательствах (190) и Рекомендацию 2019 года о насилии и домогательствах (206). Двенадцатимесячный срок для направления Конвенции 190 и Рекомендации 206 компетентным органам истек 21 июня 2020 года, а 18-месячный срок (для исключительных обстоятельств) завершился 21 декабря 2020 года. Комитет отмечает, что **120** правительств предоставили информацию о направлении Конвенции 190 и что **99** правительств предоставили информацию о направлении Рекомендации 206 национальным компетентным органам. Он также с **заинтересованностью** отмечает, что Конвенция 190, вступившая в силу 25 июня 2021 года, была ратифицирована **51** государством-членом: **Албанией, Анголой, Антигуа и Барбуда, Аргентиной, Австралией, Австрией, Багамами, Барбадосом, Бельгией, Канадой, Центральноафриканской Республикой, Чили, Коста-Рикой, Кипром, Данией, Эквадором, Сальвадором, Эстонией, Фиджи, Финляндией, Францией, Германией, Грецией, Ирландией, Италией, Кыргызстаном, Лесото, Маврикием, Мексикой, Черногорией, Намибией, Нигерией, Северной Македонией, Норвегией, Панамой, Папуа — Новой Гвинеей, Перу, Филиппинами, Португалией, Республикой Молдова, Румынией, Руандой, Самоа, Сан-Марино, Сомали, Южной Африкой, Испанией, Угандой, Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии, Уругваем и Замбией. Комитет приветствует предоставленную к настоящему времени информацию, призывает все правительства продолжать свои усилия по направлению Конвенции 190 и Рекомендации 206 своим законодательным органам и сообщать о любых действиях, предпринятых в отношении указанных актов.**

109-я, 110-я и 111-я сессии

106. Комитет напоминает, что на 109-й сессии (май — июнь 2021 г. и ноябрь — декабрь 2021 г.) Конференции не было принято никаких актов. Кроме того, никакие акты не принимались на 110-й сессии (май — июнь 2022 г.) Конференции. На своей 111-й сессии (июнь 2023 г.) Конференция приняла Конвенцию 2023 года о безопасной и здоровой производственной среде (последующие поправки) (191) и Рекомендацию 2023 года о безопасной и здоровой производственной среде (последующие поправки) (207), а также Рекомендацию 2023 года о качественных программах ученичества (208). Двенадцатимесячный срок для направления этих актов компетентным органам истек 12 июня 2024 года, а 18-месячный срок (для исключительных обстоятельств) — 12 декабря 2024 года. Комитет отмечает, что **47** правительств предоставили информацию о направлении Конвенции 191 своим компетентным национальным органам, **46** правительств предоставили информацию о направлении Рекомендации 207 своим компетентным национальным органам, в то время как **45** правительств предоставили информацию о направлении Рекомендации 208. Он также с **заинтересованностью** отмечает, что Конвенция 191, вступившая в силу 29 октября 2024 года, была ратифицирована **5** государствами-членами: **Австралией, Чехией, Гватемалой, Норвегией и Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии. Комитет приветствует предоставленную к настоящему времени информацию, призывает все правительства продолжать свои усилия по направлению вышеуказанного акта своим законодательным органам и сообщать о любых действиях, предпринятых в отношении указанного акта.**

112-я и 113-я сессии

107. Комитет напоминает, что на 112-й сессии (май — июнь 2024 г.) Конференции не было принято никаких актов. На своей 113-й сессии (июнь 2025 г.) Конференция приняла Конвенцию 2025 года о биологических опасных факторах в производственной среде (192) и Рекомендацию 2025 года о биологических опасных факторах в производственной среде (209).

Двенадцатимесячный срок направления этих актов компетентным органам закончится 13 июня 2026 года, а 18-месячный срок (для исключительных обстоятельств) завершится 13 декабря 2026 года. Комитет отмечает, что 9 правительств предоставили информацию о направлении этих актов национальным компетентным органам.

Случаи достигнутого прогресса

108. Комитет с *интересом* отмечает информацию, представленную правительствами следующих стран: **Ангола, Белиз, Оман и Сан-Томе и Принсипи**. *Он приветствует усилия, предпринятые этими правительствами для преодоления значительных задержек в представлении докладов и принятия важных шагов по выполнению своих уставных обязательств, касающихся направления своим законодательным органам актов, принятых Конференцией за несколько лет.*

Особые проблемы

109. Чтобы облегчить работу Комитета Конференции по применению норм, в настоящем докладе упоминаются только те правительства, которые не направляли своим компетентным органам акты, принятые Конференцией в течение как минимум семи сессий. Эти особые проблемы именуются случаями «серьезного нарушения обязательств по направлению актов компетентным органам». **Рассматриваемый период начинается с 100-й сессии (2011 г.) и заканчивается 111-й сессией (2023 г.) с учетом того, что Конференция не принимала ни конвенций, ни рекомендаций в ходе 97-й (2008 г.), 98-й (2009 г.), 102-й (2013 г.), 107-й (2018 г.), 109-й (2021 г.), 110-й (2022 г.) и 112-й (2024 г.) сессий.** Таким образом, этот период был сочтен достаточно продолжительным, чтобы стать основанием для приглашения соответствующих правительств на специальное заседание Комитета Конференции, с тем чтобы они могли объяснить причину задержек с направлением актов. Кроме того, Комитет в своих замечаниях излагает информацию о случаях «нарушения обязательств по направлению актов компетентным органам», касающихся правительств, которые не направили компетентным органам акты, принятые на последних шести сессиях Конференции.
110. Комитет отмечает, что по завершении своей 96-й сессии 13 декабря 2025 года к категории стран, серьезно нарушивших «обязательства по направлению актов компетентным органам» относились следующие 22 государства-члены (48 в 2020 году, 45 в 2021 году, 42 в 2022 году и 25 в 2023 году): **Бахрейн, Бруней-Даруссалам, Доминика, Экваториальная Гвинея, Габон, Гамбия, Гренада, Гаити, Венгрия, Ливан, Либерия, Ливия, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Сьерра-Леоне, Соломоновы Острова, Сирийская Арабская Республика, Тимор-Лешти, Тувалу, Вануату и Йемен.**
111. Комитету известно об исключительных обстоятельствах, с которыми сталкивались некоторые из указанных стран в течение многих лет, в результате чего некоторые из них не имеют учреждений, которые бы могли выполнить обязательства по направлению актов. На 113-й сессии (июнь 2025 г.) Конференции некоторые правительственные делегации предоставили информацию с объяснением причин, не позволивших их странам выполнить свое уставное обязательство по направлению конвенций, рекомендаций и протоколов своим национальным законодательным органам. С учетом обеспокоенности, выраженной Комитетом экспертов, Комитет Конференции также выразил глубокую обеспокоенность по поводу несоблюдения указанного обязательства. Он указал, что соблюдение этого уставного обязательства, предусматривающего необходимость направления актов, принятых Конференцией, национальным законодательным органам, имеет важнейшее значение для обеспечения эффективности нормативной деятельности Организации.

112. Вышеупомянутые страны были указаны в замечаниях, опубликованных в настоящем докладе, а конвенции, рекомендации и протоколы, которые не были направлены национальным законодательным органам, перечислены в приложениях, содержащих статистические данные. **Комитет считает необходимым привлечь внимание соответствующих правительств к данному вопросу с тем, чтобы они могли немедленно и в срочном порядке принять необходимые меры по исправлению сложившейся ситуации в отношении выполнения этого обязательства.** Комитет напоминает, что правительства могут воспользоваться технической помощью, которую МБТ готово предоставить по их запросу в целях оказания им содействия в принятии мер для скорейшего направления соответствующих актов своим законодательным органам.

Комментарии Комитета и ответы правительств

113. Как и в своих предыдущих докладах, Комитет включил в раздел II части II настоящего доклада отдельные комментарии по вопросам, к которым следует привлечь особое внимание правительств. В целом комментарии касаются случаев, когда не было предоставлено никакой информации по пяти и более сессиям Конференции. Кроме того, ряду стран напрямую были направлены запросы о предоставлении дополнительной информации (см. перечень прямых запросов в конце раздела II)¹⁵.
114. Комитет уже имел возможность подчеркнуть важность передачи правительствами информации и документов, запрошенных в вопроснике, прилагаемом к Меморандуму, принятому Административным советом в марте 2005 года. Комитет должен получать резюме или копию документов, удостоверяющих факт направления актов законодательным органам, с указанием даты направления и получать информацию о сформулированных предложениях относительно практических действий по этим актам. Обязательство по направлению актов законодательным органам считается выполненным только после направления актов, принятых Конференцией, на рассмотрение законодательных органов и принятия по ним решения. МБТ должно получать информацию об этом решении, а также о факте направления актов законодательным органам.
115. Обязательство по направлению актов национальным компетентным органам, в соответствии со статьей 19 Устава МОТ, является одним из основных обязательств государств-членов. В отличие от других многосторонних договоров, согласно которым государства не несут обязательств по осуществлению каких-либо конкретных действий, например ратификации, даже если они участвовали в принятии соответствующих актов, конвенции МОТ ближе к международному праву в том смысле, что Уставом устанавливается обязательство всех государств-членов серьезно рассмотреть возможность применения актов, включая их ратификацию, несмотря на то что ратификация сама по себе является прерогативой любого суверенного государства и не требуется в рамках указанного уставного обязательства по направлению актов. Цель представления актов включает два аспекта: 1) поощрение ратификации или применения актов, принятых Конференцией; 2) повышение осведомленности об актах, принятых Конференцией, путем их представления в компетентные органы, как правило, в парламентский или совещательный орган. Таким образом, Комитет вновь подчеркивает важность обязательства государств-членов, касающегося предоставления

¹⁵ Если государство-член не предоставляет информацию о статусе выполнения своего обязательства в рамках докладов, Комитет отмечает, что правительство не предоставило соответствующую информацию. На второй год отсутствие такой информации отмечается с сожалением. После трех последовательных лет отсутствия информации Комитет отмечает непредоставление такой информации с глубоким сожалением, по истечении четырех лет — с озабоченностью, а в дальнейшем — с глубокой озабоченностью.

информации о направлении актов национальным компетентным органам, в соответствии со статьей 19 Устава, в которой отмечаются различия в отношении стандартных соглашений и выделяются конвенции МОТ в рамках всеобщей защиты социальных прав.

- 116.** Комитет выражает надежду на то, что в своем следующем докладе он сможет привести случаи прогресса в этой области. Он вновь напоминает правительствам, что они могут обратиться за технической помощью к МБТ, в частности через специалистов по нормам в полевых бюро.

* * *

- 117.** И в заключение Комитет хотел бы выразить признательность за неоценимую помощь, вновь оказанную ему сотрудниками МБТ, чьи знания, компетентность и преданность своему делу позволили ему выполнить сложную задачу.

Женева, 13 декабря 2025 года

(Подпись) Алан ЛАКАБАРА
председатель

Камала Санкаран
докладчик

► Приложение к Общему докладу

Состав Комитета экспертов по применению конвенций и рекомендаций

Г-н Шиничи АГО (Япония)

Почетный профессор Университета Кюсю (бывший проректор университета и декан юридического факультета); бывший директор Музея мира в Киото (Университет Рицумейкан); бывший судья Административного трибунала Азиатского банка развития; адвокат в юридической фирме TNY (принят в коллегия адвокатов Токио в сентябре 2023 г.); член Азиатского общества международного права, Азиатского общества трудового права, член Ассоциации международного права и Международного общества трудового права и права социального обеспечения.

Г-жа Лиа АТАНАССИУ (Греция)

Профессор морского и коммерческого права Афинского национального университета имени Каподистрии (юридический факультет); член и/или председатель законодательных комитетов по различным вопросам морского и коммерческого права; директор программы последипломного образования по морскому праву; председатель Законодательной комиссии, разработавшей кодекс частного морского права Греции (2023 г.); председатель Организационного комитета Международной конференции по морскому праву, которая проводится каждые три года в Пирее (Греция); доктор юридических наук Университета Париж I — Сорбонна; уполномочена этим университетом руководить научными исследованиями; магистр права Университета Экс-Марсель III; магистр права Университета Париж II — Ассас; приглашенный профессор Гарвардской школы права и стипендиат программы Фулбрайта (2007–08 гг.). Читала лекции и проводила академические исследования в нескольких зарубежных институтах во Франции, Соединенном Королевстве, Италии, на Мальте, в Соединенных Штатах Америки и в других странах. Автор многочисленных публикаций по вопросам морского права, конкуренции, промышленной собственности, а также корпоративного, европейского и транспортного права (11 монографий и более 60 работ и статей в коллективных монографиях на греческом, английском и французском языках); практикующий юрист и арбитр, специализирующийся на европейском, коммерческом и морском праве.

Г-жа Лейла АЗУРИ (Ливан)

Доктор юридических наук; профессор трудового права юридического факультета Университета Сажесс в Бейруте до 2021 г.; директор по исследованиям докторантуры юридического факультета Ливанского университета до 2017 г.; профессор и бывший директор юридического факультета Ливанского университета; член исполнительного совета Национальной комиссии по делам ливанских женщин; председатель Национальной комиссии по подготовке докладов, представляемых правительством Ливана Комитету ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ) до 2017 г.; юрисконсульт Арабской женской организации до 2017 г.; член «Консультативного комитета МОТ по политике в области справедливой миграции» на Ближнем Востоке.

Г-н Кевин БЭНКС (Канада)

Заместитель декана юридического факультета Университета Куинс, где преподает трудовое право, международное и транснациональное трудовое право и право собственности; член Национальной академии арбитров; внесен в реестры, связанные с различными торговыми

соглашениями, в том числе Соглашением о свободной торговле между Соединенным Королевством и Сингапуром и Договором между Соединенными Штатами, Мексикой и Канадой (USMCA); бывший председатель комиссии по урегулированию споров в рамках Соглашения о свободной торговле между Центральной Америкой, Доминиканской Республикой и Соединенными Штатами Америки (CAFTA-DR); бывший член Консультативного комитета по частным коммерческим спорам в рамках Североамериканского соглашения о свободной торговле (NAFTA); бывший генеральный директор по трудовой политике и информации на рабочем месте и бывший директор по исследованиям Федеральной комиссии по пересмотру трудовых норм в сфере государственной службы Канады; автор многочисленных статей, в том числе по международному и сравнительному трудовому праву, ответственности государства и частных лиц в механизме быстрого реагирования, правам инвалидов в сфере труда, антидискриминационному законодательству, трудовому праву в условиях новой экономики и глобализации, а также трудовым нормам.

Г-н Хосе Роберто ЭРРЕРА ВЕРГАРА (Колумбия)

Доктор юридических наук; бывший судья и председатель Верховного суда; помощник судьи Конституционного суда; вице-председатель Иbero-американской академии трудового права и социального обеспечения; почетный профессор Университета Росарио; профессор трудового права и права в области социального обеспечения Университета Хавериана; бывший генеральный секретарь Генеральной прокуратуры; арбитр класса А по административному праву Торговой палаты Колумбии; бывший глава департамента труда Вансо Cafetero; председатель Колумбийской ассоциации социального обеспечения; член Комиссии по установлению истины о Холокосте во Дворце правосудия, член управляющего совета Университета Росарио.

Г-н Бенедикт Баквап КАНЙИП (Нигерия)

Председатель Национального промышленного суда Нигерии; член Нигерийского института последипломного юридического образования (NIALS); член коллегии адвокатов Нигерии, Международной коллегии адвокатов и Нигерийского общества международного права; член Королевского института налогообложения Нигерии и Королевского института арбитров Нигерии; член Национального судебного совета, Комиссии Федеральной судебной службы и Судебного корпуса Нигерии; эксперт в области защиты прав потребителей, трудового и налогового права, автор многочисленных публикаций по данной тематике. Кавалер Ордена Федеративной Республики (OFR). Лауреат президентской премии (BPA) Коллегии адвокатов Нигерии.

Г-жа Айрин КАШИНДИ (Кения)

Адвокат Кашинди является партнером юридической фирмы Munyao Muthama and Kashindi Advocates; имеет более 17 лет опыта работы юристом в Верховном суде Кении; признана и известна как в Кении, так и на международном уровне как выдающийся эксперт с большим опытом в вопросах занятости и трудовых отношений; практикующий адвокат в области коммерческих и гражданских споров, а также альтернативного урегулирования споров. Регулярно выступает в Высоком суде по трудовым спорам и трудовым отношениям, Апелляционном суде и Верховном суде Кении. Г-жа Кашинди является соавтором книги *Kashindi's Digest of Employment Cases* («Сборника дел по трудовым спорам Кашинди»), в которой собраны основные судебные прецеденты в области трудового права. Ранее она представляла Коллегию адвокатов Кении в Комиссии по регламенту суда по трудовым спорам и трудовым отношениям, которая уполномочена пересматривать и разрабатывать регламент процедур трудового суда в соответствии с Законом о трудовых спорах и трудовых отношениях 2011 г. В области альтернативного урегулирования споров г-жа Кашинди является членом Королевского института арбитров (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии) и выступает в качестве посредника, примирителя и арбитра в трудовых спорах. С 2020 г. по ноябрь 2023 г. является членом Административного совета по пересмотру решений в сфере государственных закупок. Г-жа Кашинди получила степень

бакалавра и магистра права (со специализацией в области финансовых услуг) в Университете Найроби. В настоящее время получает степень доктора юридических наук в Университете Стратмора, и ее исследовательские интересы лежат в области пересечения трудового права и технологий, включая искусственный интеллект.

Г-н Мохамед КОРРИ ЮСУФИ (Марокко)

Доктор юридических наук; бывший профессор трудового права и гражданского процесса на факультете юридических, экономических и социальных наук Университета Мулая Исмаила в Мекнесе с 1996 г.; член трехсторонней комиссии, ответственной за разработку нормативных документов по применению положений Трудового кодекса; неоднократно включался в официальный реестр арбитров, составляемый министерством труда, для разрешения коллективных споров и урегулирования трудовых споров; член-основатель исследовательской группы Labour Law and Society (Трудовое законодательство и общество), опубликовавший восемь исследований по трудовому праву; консультант и юридический советник ряда национальных и многонациональных компаний, в частности по вопросам трудового права и управления трудовыми отношениями; автор нескольких книг и научных статей по трудовому праву, гражданскому процессу и международному трудовому праву. Также участвовал в подготовке авторитетных коллективных трудов в своей области.

Г-н Аттила КУН (Венгрия)

Профессор и заведующий кафедрой трудового права и социального обеспечения юридического факультета Университета реформаторской церкви имени Гашпара Кароли в Венгрии; профессор кафедры управления людскими ресурсами Национального университета государственной службы Венгрии. Он является членом Будапештской коллегии адвокатов и в течение долгого времени работал адвокатом и консультантом по трудовому праву, а также являлся членом и главным координатором (2016–22 гг.) службы по трудовым вопросам и урегулированию споров Венгрии (занимающейся внесудебным урегулированием коллективных трудовых споров). Профессор Кун является постоянным приглашенным лектором в нескольких зарубежных университетах, членом нескольких редакционных советов и профессиональных ассоциаций, в том числе консультативного совета венгерского национального контактного пункта ОЭСР (HNCP), Консультативного комитета Сети исследований в области трудового права (LLRN), сети MoveS Европейской комиссии, объединяющей независимых экспертов в области мобильности населения в рамках ЕС, Организационного комитета конкурса судебных процессов по европейскому трудовому праву имени Хьюго Зинцхаймера (HSMCC). Он является автором многочисленных статей и книг по трудовому праву и корпоративной социальной ответственности. Профессор Кун имеет степень доктора юридических наук и доктора философии Университета Сегеда, а также степень магистра гуманитарных наук Лёвенского католического университета (Бельгия). Он является лауреатом нескольких наград, в том числе премии Марко Бьяджи (Международная ассоциация журналов по трудовому праву).

Г-н Алан ЛАКАБАРА (Франция)

Судья Кассационного суда; бывший председатель третьей гражданской палаты Кассационного суда; бывший председатель социальной палаты Кассационного суда; бывший член Комиссии судебной службы; бывший член Европейской сети советов по вопросам судебной власти; бывший член Консультативного совета европейских судей (Совет Европы); бывший вице-председатель Высокого суда Парижа; бывший председатель Апелляционного суда Парижа; бывший преподаватель нескольких университетов Франции и автор многочисленных публикаций; член службы содействия этики и мониторинга Комиссии судебной службы; член Совета комиссии по возмещению ущерба жертвам актов уничтожения доказательств (CIVS).

Г-жа Аталия МОЛОКОММЕ (Ботсвана)

Юрист по образованию, чья 40-летняя карьера охватывает академическую, правительственную, судебную, гражданскую и дипломатическую службу на уровне высшего руководства. В Ботсване она являлась преподавателем университета по семейному, трудовому и общему праву (1983–96 гг.), ответственным за реализацию гендерной программы на региональном уровне (1998–2003 гг.), судьей Высокого суда (2003–05 гг.) и генеральным прокурором (2005–16 гг.). С 2017 по 2024 г. она была постоянным представителем Ботсваны при Отделении Организации Объединенных Наций (ООН) и других международных организациях в Женеве, а также послом в Швейцарии, и участвовала в работе ряда комитетов высокого уровня, в том числе в качестве председателя Генерального совета Всемирной торговой организации (ВТО). В настоящее время д-р Аталия Молокомме работает независимым консультантом в Габороне (Ботсвана) и является независимым неисполнительным директором Botswana Insurance Holdings Ltd, а также членом региональных и глобальных советов, комитетов и советов директоров.

Г-жа Моника ПИНТО (Аргентина)

Почетный профессор Университета Буэнос-Айреса. Член Института международного права. Юрист и юрисконсульт по делам международного публичного права, а также арбитр и член специальных комитетов по делам об иностранных инвестициях. Выступала в качестве советника и эксперта в органах и трибуналах по правам человека, арбитражных судах и Международном Суде, где является судьей ad hoc. Член Постоянной палаты третейского суда (с 2022 г.) и Постоянного апелляционного суда МЕРКОСУР (2021–25 гг.). Бывший декан юридического факультета Университета Буэнос-Айреса (2010–18 гг.). Приглашенный профессор Колумбийского университета, Университетов Париж I и II и Университета Руана. Преподавала в Гаагской академии международного права, а также в Межамериканском и Европейском институтах по правам человека. Выполняла несколько мандатов Организации Объединенных Наций в области прав человека. Судья и президент административных трибуналов Всемирного банка и Межамериканского банка развития. Заместитель председателя Консультативного комитета по назначениям судей Международного уголовного суда (2013–18 гг.) и член Независимой экспертной оценки Международного уголовного суда (2020 г.). Автор пяти книг и нескольких статей в периодических изданиях в Латинской Америке, Соединенных Штатах Америки и Европе.

Г-жа Миа РЁННМАР (Швеция)

Профессор Реннмар — проректор и президент Университета Мальмё в Швеции. В настоящее время находится в отпуске с должности профессора частного права, специализирующегося в области трудового права и трудовых отношений, в Лундском университете (Швеция), где она также занимала должность декана в течение шести лет, с 2015 по 2020 г. Была приглашенным профессором, в частности в Лондонской школе экономики (LSE), Европейском институте (EUI) и на юридическом факультете Сиднейского университета. Профессор Реннмар имеет обширный опыт международных, сравнительных и междисциплинарных исследований в области трудового права и трудовых отношений. С 2018 по 2021 г. она была президентом Международной ассоциации по трудовым отношениям и занятости (ILERA); участвовала в организации 19-го Всемирного конгресса ILERA в Лунде; автор многочисленных работ по трудовому праву, равенству и правам человека. Профессор Реннмар получила степень доктора юридических наук (со специализацией в области частного права) на юридическом факультете Лундского университета.

Г-н Айан РОСС (Австралия)

Судья Росс был судьей Федерального суда и председателем организации Fair Work Australia до выхода на пенсию в 2022 г. В апреле 2023 г. он был назначен членом совета Резервного банка Австралии. В декабре 2024 г. он был назначен председателем Австралийского агентства по

нулевым выбросам в атмосферу. Ранее он занимал должности судьи Верховного суда штата Виктория, председателя гражданского и административного трибунала штата Виктория и заместителя председателя Австралийской комиссии по трудовым отношениям. С 1997 г. он преподает на юридическом факультете Сиднейского университета; в 2004 г. он был назначен адъюнкт-профессором права. С марта 2014 г. он также занимает должность адъюнкт-профессора на факультете бизнеса Сиднейского университета. Судья Росс также является членом различных комиссий по реформе законодательства, в частности Комиссии Нового Южного Уэльса по реформе, рабочей группы Трибунала по обзору федеральной системы гражданского правосудия Австралийской комиссии по реформе законодательства (ALRC) и по совместительству Комиссии по реформе законодательства штата Виктория. Является членом Австралийской академии социальных наук. Судья Росс имеет степени магистра и доктора права Сиднейского университета, а также степень магистра делового администрирования Университета Монаша. Он также окончил Лондонскую школу бизнеса.

Г-жа Камала САНКАРАН (Индия)

Профессор Национальной школы права Индийского университета, Бангалор. Бывший профессор юридического факультета Делийского университета; проректор Национального юридического университета штата Тамилнад, Тируччираппалли, и декан юридического факультета Делийского университета; член Целевой группы по пересмотру трудового законодательства Национальной комиссии по делам неорганизованных и неформальных предприятий правительства Индии; научный сотрудник Стелленбосского института перспективных исследований, Южная Африка; приглашенный научный сотрудник по Южной Азии Школы междисциплинарных региональных исследований, Оксфордский университет; постдокторант программы Фулбрайта, юридический центр Джорджтаунского университета, Вашингтон, округ Колумбия.

Г-жа Амбига СРИНЕВАСАН (Малайзия)

Известный правозащитник; лауреат нескольких международных премий; член Комитета по институциональным реформам Малайзии в 2018 г.; помощник юриста, а затем партнер Skrine (1982–2001 гг.), одной из ведущих юридических фирм Малайзии; партнер Tomty Thomas (2001–02 гг.); бывший президент Малайзийской коллегии адвокатов (2007–09 гг.); бывший председатель, а затем сопредседатель Bersih 2.0 (Коалиция за прозрачные и честные выборы) (2010–13 гг.); бывший президент Национального общества прав человека (Хакам) (2014–18 гг.); в 2002 г. основала собственную юридическую фирму, специализирующуюся на разрешении торговых и гражданских, трудовых споров, а также споров в области интеллектуальной собственности; участвует в разрешении споров; комиссар и заместитель члена Исполнительного комитета Международной комиссии юристов. В мае 2023 г. Всемирная ассоциация юристов наградила ее Почетной медалью Рут Бейдер Гинзбург 2023 года.

Г-н Жан-Мари ЧАКУА (Камерун)

Доцент юридического факультета; преподает частное право, в частности трудовое право и право в области социального обеспечения, на факультете правовых и политических наук Университета Яунде с 1992 г.; президент и член-учредитель Камерунской ассоциации содействия трудовому праву и социальному обеспечению; член-учредитель Ассоциации содействия развитию права в Африке (APRODA); член Ассоциации содействия правам человека в Центральной Африке (APDHAC). Автор специализированных публикаций и многочисленных статей и исследований в юридических журналах.

Г-жа Дебора ТОМАС-ФЕЛИКС (Тринидад и Тобаго)

Верховный комиссар Республики Тринидад и Тобаго в Ямайке, посол-нерезидент в Гаити и в Доминиканской Республике и постоянный представитель при Международном органе по

морскому дну; судья Административного трибунала Международного валютного фонда; бывший председатель промышленного суда Тринидада и Тобаго; бывший председатель Апелляционного трибунала Организации Объединенных Наций; бывший второй заместитель председателя Апелляционного трибунала Организации Объединенных Наций; бывший председатель Комиссии по ценным бумагам и бирже Тринидада и Тобаго; бывший председатель Карибской группы по регулированию рынка ценных бумаг; бывший заместитель верховного судьи судейского корпуса Тринидада и Тобаго; бывший председатель Суда по семейным спорам Сент-Винсента и Гренадин; стипендиат программы Хьюберта Хамфри (Фулбрайта); стипендиат семинара по вопросам управления персоналом Джорджтаунского университета и стипендиат Института профессиональной подготовки судей Содружества. Автор двух руководств по трудовому праву, праву в области занятости и трудовым отношениям.

Г-жа Росалинда ВЕЛЕС ХУАРЕС (Мексика)

Первая женщина в Мексике, занявшая пост председателя Федерального суда по примирению и арбитражу, органа, ответственного за разрешение индивидуальных и коллективных споров в государственном секторе; возглавляла Федеральное бюро по защите труда, которое предоставляет работникам рекомендации, консультации и информацию об их трудовых правах и представляет их интересы в судах по трудовым вопросам, где под ее руководством было рассмотрено более 80 000 дел; занимала должность генерального директора по правовым вопросам в Министерстве труда и социального обеспечения, где участвовала в разработке различных законопроектов, касающихся трудовых вопросов, и отвечала за ведение административных разбирательств по наложению штрафов за нарушения трудовых норм, выявленные службами инспекции труда; также была первой женщиной, занимавшей должность министра труда и социального обеспечения, где она продвигала реформу Федерального закона о труде Мексики, приводя его в большее соответствие с международными трудовыми нормами. На этой должности она выступала в качестве председателя в ходе работы и на заседаниях министров труда стран «Группы двадцати» в 2012 г. Являлась членом различных трехсторонних органов и советов, таких как Национальный институт жилищного фонда работников (INFONAVIT), Генеральная Ассамблея Мексиканского института социального обеспечения (IMSS), Национальный консультативный комитет по безопасности и гигиене труда (COCONASHT), а также Совет представителей Национального совета по минимальной заработной плате (CONASAMI); работала советником в Министерстве финансов и государственного кредита и в Министерстве социального развития по вопросам труда и инклюзии. Кроме того, возглавляла отдел государственных контрактов Национального банка общественных работ и услуг (SNC), работала адвокатом по гражданским, трудовым и административным делам. Выпускница университета Escuela Libre de Derecho, имеет степень магистра в области прав человека Мадридского университета Комплутенсе и диплом аспирантуры в области финансового права Национального автономного университета Мексики. В настоящее время является независимым консультантом по вопросам труда и прав человека.

Г-н Бернд ВААС (Германия)

Профессор трудового права и гражданского права Франкфуртского университета; координатор и член Европейской сети трудового права; координатор исследовательской группы этой сети по пересмотру трудового законодательства в Европе; координатор Европейского центра информационно-консультативных услуг в области трудового права, занятости и политики рынка труда (ECE); председатель Общества трудового права и права социального обеспечения Германии и член Исполнительного комитета Международного общества трудового права и права социального обеспечения (ISLSSL); член Консультативного комитета исследовательской сети по трудовому праву (LLRN).